
Program Keusahawanan dan Prospek Kerjaya Pilihan Mahasiswa: Kajian di UKM

Journal of
Entrepreneurship and Business
E-ISSN: 2289-8298

Vol. 10, Issue 1, pp. 114-159. June. 2022

Aaina Amirah Haron
Noor Hasni Juhdi (Corresponding Author)
Mohd Radzuan Rahid

Universiti Kebangsaan Malaysia
Fakulti Ekonomi dan Pengurusan
Email: n_hasni@ukm.edu.my

Faculty of Entrepreneurship and
Business, Universiti Malaysia Kelantan
Locked Bag 36, 16100 Pengkalan Chepa
Kota Bharu, Kelantan, Malaysia
<http://fkp.umk.edu.my/journal/index.html>

Date Received: 2nd Jan 2022
Date Accepted: 28 June 2022

DOI: 10.17687/jeb.v10i1.877



This work is licensed under a Creative
Commons Attribution 3.0 Unported
License

Abstrak – Kajian ini bertujuan untuk mengesan corak pemilihan kerjaya dalam kalangan mahasiswa yang telah melalui pelbagai program dan kursus keusahawanan di Universiti Kebangsaan Malaysia. Kajian ini menggunakan data primer yang melibatkan 369 orang pelajar tahun akhir kohort 2013/2016 daripada tujuh fakulti. Kajian deskriptif ini menggunakan instrumen borang soal selidik. Walaupun terdapat beberapa program keusahawanan berstatus wajib universiti, wajib fakulti, wajib program dan wajib kolej kediaman, dapatan kajian menunjukkan corak pemilihan kerjaya mahasiswa lebih cenderung ke arah bekerja makan gaji, melanjutkan pelajaran, dan akhir sekali keusahawanan. Dapatan kajian adalah dijangka kerana responden merupakan kohort perintis program keusahawanan di universiti di mana kurikulum keusahawanan masih di tahap awal dan pedagogi pengajaran dan pembelajaran masih memerlukan banyak penambahbaikan. Kluster pelajar yang menunjukkan minat tertinggi kepada keusahawanan adalah daripada Fakulti Kejuruteraan Alam Bina, Fakulti Ekonomi dan Pengurusan, dan Fakulti Pendidikan. Implikasi kajian yang akan dibincangkan adalah merujuk kepada pihak pengurusan dan pentadbiran program dan kursus keusahawanan di universiti.

This study aims to detect the pattern of career choice among students who have gone through various entrepreneurship programs at Universiti Kebangsaan Malaysia. This study used primary data involving 369 final year students of the 2013/2016 cohort from seven faculties. This descriptive study used a questionnaire as their instrument. Although there are several entrepreneurship programs with university compulsory status, faculty compulsory, compulsory program and residential college compulsory, the findings of the study show that students' career choice patterns are more inclined towards salaried work, further education, and finally entrepreneurship. The findings of the study are expected because the respondents are a pilot cohort of entrepreneurship programs in universities where the entrepreneurship curriculum is still in its early stages and the pedagogy of teaching and learning still needs a lot of improvement. The clusters of students who showed the highest interest in entrepreneurial prospects were from the Faculty of Built Environment Engineering, the Faculty of Economics and Management, and the Faculty of Education. The implications of the study to be discussed are referring to the management and administration of programs and courses.

Keywords: program keusahawanan, universiti penyelidikan, wajib universiti, prospek kerjaya

1. Pengenalan

Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM) merupakan salah satu universiti penyelidikan tersohor di Malaysia malah di peringkat antarabangsa. Status ini mendesak supaya ahli

akademik aktif dalam membuat kajian dan penerbitan berimpak tinggi. Pensyarah dalam bidang keusahawanan sekalipun, tidak terkecuali daripada keperluan menerbitkan artikel dalam jurnal berimpak tinggi. Kajian Al-Mansor, Roziah, Bahaman dan Abu Daud (2015) menyatakan status sebagai universiti penyelidikan bergantung kepada kecemerlangan aktiviti kajian ilmiah di dalam pelbagai bidang akademik termasuk bidang keusahawanan yang perlu dicapai dan dikekalkan. Oleh itu, penerbitan kajian berkaitan bidang keusahawanan sangat diperlukan.

Dalam waktu yang sama, universiti terdorong dengan aspirasi Industri 4.0 di mana matlamat universiti adalah melahirkan majikan (*employer*) tidak lagi graduan berpekerjaan (*employability*) dengan memanfaatkan segala kecanggihan dan kemodenan teknologi hasil ledakan *Internet-of-Things* (IOT). Ditambah pula zaman pasca COVID-19, universiti diberi harapan tinggi untuk menyumbang kepada kelahiran lebih ramai graduan usahawan. Ini bermaksud universiti perlu melahirkan pemilik perniagaan dalam kalangan mahasiswa. Maka universiti perlu menyusun strategi jangka sederhana dan jangka panjang dengan drastik demi mencorak masa depan graduan yang memegang teguh slogan Ilmu, Amal dan Budi dengan mengambil kira keusahawanan sebagai pilihan kerjaya alaf baharu.

Lantaran itu, tertubuh satu institusi dalam UKM yang dinamakan *Center For Entrepreneurship and SME Development* (CESMED) pada Oktober 2010 sebagai wadah membentuk semangat dan minda keusahawanan kepada pelajar dari pelbagai bidang pengajian dan fakulti yang mempunyai minat keusahawanan yang tinggi. Sebagai permulaan, CESMED menawarkan tiga kursus berjam kredit tetapi berstatus pilihan dan tidak wajib kepada semua pelajar yang berminat. Sehingga kini alumni CESMED mencecah ratusan pelajar dan bilangan pelajar berminat keusahawanan meningkat saban tahun. Persoalan tentang keberkesanan pendidikan kursus keusahawanan CESMED juga tiada jawapan kerana tiada kajian saintifik dilakukan sehingga kajian ini dibuat.

Seiring dengan dasar negara dan polisi kementerian untuk memperkasa keusahawanan di kalangan masyarakat amnya, UKM mewajibkan satu kursus keusahawanan kepada setiap pelajar yang mendaftar untuk sesi enrolmen 2013. Maka pada 2013 terdapat lebih 4000 pelajar mengikuti kursus pengajian umum, LMCW1022 (Asas Keusahawanan dan Inovasi). Kursus tersebut ditadbir-urus oleh Pusat Citra, UKM. Di peringkat fakulti pula, program Ijazah Sarjanamuda Keusahawanan dan Inovasi telah mula ditawarkan pada tahun 2015 di Fakulti Ekonomi dan Pengurusan dengan enrolmen pertama seramai 25 pelajar. Program tersebut telah melahirkan graduan keusahawanan UKM melebihi 120 orang termasuk yang bergraduasi pada tahun 2019. Perkara ini seiring dengan objektif Dasar Pembangunan Keusahawanan Institusi Pengajian Tinggi yang diperkenalkan pada 13 April 2010 iaitu meningkatkan jumlah lulusan IPT yang menceburi keusahawanan sebagai kerjaya. Walau bagaimanapun, sehingga artikel ini dibentangkan pada 2019 dalam persidangan antarabangsa anjuran Universiti Malaysia Kelantan, ISEB di Pulau Pinang, literatur keusahawanan dan pendidikan keusahawanan masih kekurangan bukti empirikal untuk membuat rumusan tentang kesan pendidikan program keusahawanan universiti ke atas pilihan keusahawanan sebagai kerjaya mahasiswa.

Secara teorinya, enrolmen universiti dan pengangguran mempunyai hubungan negatif kerana kadar graduasi sepatutnya dapat mengurangkan kadar pengangguran (Yu 2012). Namun sebaliknya pula berlaku di Malaysia. Kadar pengangguran graduan mengalami kenaikan sungguhpun kadar enrolmen Universiti Awam dilihat semakin meningkat (OECD 2013). Menurut Jabatan Perangkaan Malaysia (2013), dan merujuk kepada Indikator Pengajian Tinggi Malaysia, enrolmen meningkat saban tahun (6.9%), kadar graduan tamat pengajian juga bertambah (10.1%), tetapi kadar pengangguran graduan tidak berkurangan malah bertambah sebanyak 3.1%. Menurut statistik terbaru yang dikeluarkan oleh Perangkaan Utama Tenaga Buruh Malaysia kadar pengangguran pada Januari 2019 kekal 3.3% semenjak September 2018. Ini bermakna, kuantiti graduan tidak mengurangkan kadar pengangguran atau kuantiti graduan usahawan tidak menambah bilangan pekerjaan secara signifikan. Secara amnya, kadar kebolehpasaran (*marketability*) dan kebolehkerjaan (*workability*) masih pada tahap marginal dan juga bilangan siswapreneur (pelajar yang berniaga sambil belajar) aktif dan berdaftar di Suruhanjaya Syarikat Malaysia (SSM) masih terlalu kecil.

Antara faktor yang menyumbang kepada fenomena pengangguran graduan adalah isu kemahiran. Nikhat dan Zebun Khan (2017) juga menyatakan sekiranya tiada kemahiran khusus sesuai dalam bidang yang diterapkan oleh institusi pendidikan dengan kerjaya pilihan, maka peluang untuk mendapat pekerjaan dalam bidang tersebut tidak dapat ditingkatkan. Sebagai contoh, kemahiran perniagaan digital, kemahiran mengenal pasti peluang, kemahiran membuat perancangan strategik, dan kemahiran pengurusan korporat adalah sangat kritikal dalam keusahawanan tetapi jarang dilihat pensyarah menguasai bidang-bidang tersebut melalui aktiviti latihan dan praktikal. Bidang keusahawanan merupakan satu bidang yang inovatif, manakala faktor kejayaan dan prestasi perniagaan dan keusahawanan tidak linear sifatnya. Ini bermaksud, kejayaan pendidikan program keusahawanan yang bersifat kompleks ini memerlukan kolaborasi antara akademik dan industri, yang mana perkara ini belum berlaku secara jelas di Malaysia setakat kajian ini dibuat. Dalam bidang ini, ilmu intrinsik (*tacit knowledge*) lebih diperlukan penguasannya berbanding ilmu eksplisit kerana kegagalan adalah pasti dan kegagalan merupakan peluang pembelajaran yang tiada ternilai. Kajian lain pula mendapati bahawa terdapat graduan yang memilih untuk tidak bekerja atas alasan gaji tidak memadai dengan pengalaman pembelajaran di universiti (Rozila Ahmad, Basri Rashid, dan Noor Azimin Zainol 2015). Secara kesimpulannya, kajian-kajian tersebut tidak melihat hubungan antara pembelajaran di universiti dan pemilihan kerjaya selepas tamat pengajian sebagai sesuatu yang positif atau selari dengan aspirasi universiti awam. Ini memberi petunjuk bahawa satu kajian deskriptif berkenaan pemilihan kerjaya perlu dilakukan kerana sehingga kajian ini dibuat, masih tiada kajian yang memberikan gambaran jelas hala tuju mahasiswa selepas tamat pengajian berdasarkan pengalaman pembelajaran di universiti awam Malaysia.

Oleh itu, kajian ini berminat untuk menyelidik kesahihan fenomena tersebut dengan memilih konteks pendidikan keusahawanan di UKM dan memfokuskan kepada kelompok pertama mahasiswa yang terlibat dengan Pelan Strategik Keusahawanan IPT 2013. Kajian lepas mendapati sekurang-kurangnya terdapat tiga halatuju mahasiswa setelah menamatkan pengajian di universiti iaitu melanjutkan pelajaran, bekerja dan keusahawanan (contoh: *Journal of Entrepreneurship and Business*

Huss, Randall, Pantry, Davis dan Hansen 2002; Rusli Ahmad dan Nur Naha Mansor 2012; Abdullah Al Mamun 2015). Evans dan Richardson (2017) dalam kajiannya di England, berpendapat bahawa pelajar yang melakukan pekerjaan sambil dengan tujuan mencari pengalaman bagi tujuan mencari pekerjaan yang baik selepas tamat pengajian di universiti hendaklah mengamalkan etika kerja yang baik dan menunjukkan pencapaian akademik yang cemerlang. Selain itu, banyak negara membentuk polisi dan merangka program untuk meningkatkan penyertaan keusahawanan dalam kalangan rakyat. Di Malaysia, peranan institusi pendidikan dalam mencapai matlamat ini terus diperkasa. Hal ini selari dengan keupayaan sektor pendidikan untuk menjadi penggerak kepada pembentukan masyarakat yang berdaya maju (Salleh, Rani & Latief, 2016). Jadi pemilihan mahasiswa untuk menceburi bidang keusahawanan amat digalakkan kerana selain dapat menjana pendapatan sendiri yang lebih menguntungkan, mereka juga dapat membuka peluang pekerjaan kepada orang lain dan seterusnya dapat mengurangkan peratus pengangguran di Malaysia. Kajian menunjukkan aktiviti keusahawanan memberi kesan positif ke atas pertumbuhan ekonomi negara yang dipacu oleh inovasi (Van Vuuren & Alemayehu, 2018). Selain masyarakat umum, fokus pembangunan bakat keusahawanan turut diberikan kepada golongan pelajar di institusi pengajian tinggi komuniti dan vokasional (Chea, 2015).

Walau bagaimanapun, universiti tidak menggariskan dengan jelas sama ada program dan kursus keusahawanan mesti menghasilkan graduan usahawan atau sekadar graduan yang minat berniaga. Hakikatnya, UKM hanya mewajibkan satu kursus sahaja yang disebut sebagai Asas Keusahawanan dan Inovasi sebagai pencetus minda keusahawanan dalam kalangan semua pelajarnya. Kajian ini sudah hampir pasti untuk melihat fenomena di mana graduan kohort 2013/2016 secara majoriti akan memilih prospek kerjaya. Memandangkan kesukaran mendapat pekerjaan adalah jelas di pasaran kerjaya, kajian ini turut mempertimbangkan pilihan untuk menyambung pengajian kerana bilangan graduan dengan pencapaian gred kumulatif yang tinggi (PNGK > 3.00 – 4.00) semakin bertambah. Mereka mempunyai kelayakan untuk program Ijazah Sarjana dan Kedoktoran. Berkaitan dengan peluang untuk melanjutkan pelajaran, kerajaan Malaysia membantu graduan muda (bawah umur 35 tahun) dengan memperuntukan sebanyak RM1.2 billion di bawah Rancangan Malaysia Kesembilan. Salah satu hasrat rancangan tersebut adalah untuk melahirkan ahli akademik muda berkelayakan Ijazah Sarjana dan Kedoktoran. Sebilangan besar yang lain pula berhasrat untuk bekerja di sektor kerajaan atau swasta (Rusli Ahmad dan Nur Naha Mansor 2012). Terdapat juga segelintir mahasiswa yang berhasrat untuk menjalankan perniagaan sendiri secara kecil-kecilan di dalam talian sekadar menampung kos sara hidup (Abdullah Al Mamun 2015).

Untuk meningkatkan dan mengekalkan kedudukan universiti di persada dunia, universiti penyelidikan Malaysia khususnya UKM mempunyai beberapa strategi utama iaitu meningkatkan aktiviti penyelidikan, pembangunan dan pengkormersilan (R&D&C) termasuk melalui projek keusahawanan, meningkatkan bilangan pelajar pascasiswazah dan pasca doktoral, meningkatkan bilangan pensyarah yang mempunyai PhD, meningkatkan bilangan pelajar asing, dan mengukuhkan pusat-pusat kecemerlangan. Di peringkat Kementerian Pendidikan Tinggi (KPT) pula, Pelan Strategik Keusahawanan IPT 2013-2015 diperkenalkan kepada seluruh sistem pendidikan tinggi bagi menggalakkan dan

memantapkan pendidikan keusahawanan di Institut Pengajian Tinggi secara lebih holistik dan terancang. Persoalannya, adakah objektif-objektif tersebut berjaya menggambarkan corak pemilihan kerjaya mahasiswa memasuki pasaran kerja mengikut pengalaman pembelajaran di universiti atau selari dengan kehendak pelajar-pelajar itu sendiri? Jika begitu, bagaimanakah pembelajaran di universiti akan mempengaruhi persepsi mahasiswa terhadap prospek kerjaya, sedangkan hala tuju pelajar lepasan ijazah universiti penyelidikan menjadi isu kritikal. Maka, kajian ini bertujuan untuk mengesan corak pemilihan kerjaya di kalangan mahasiswa yang terkesan dengan Pelan Strategik Keusahawanan IPT (2013-2015) melalui statistik inferensi dan menilai persepsi pemilihan kerjaya mereka.

2. Kajian Lepas

Pencapaian kecemerlangan penyelidikan dan keberhasilan graduan berkualiti penting bagi memperkukuhkan keyakinan masyarakat dan industri terhadap universiti (Altbach 2009). Selain daripada itu, setiap universiti diharapkan untuk mempunyai keunikan tersendiri. Universiti Kebangsaan Malaysia yang telah genap berusia 50 tahun pada 18 Mei 2020 telah membuktikan keunggulannya sebagai universiti penyelidikan tersohor di dunia. Sebagai menambah nilai imej, UKM hari ini sedang merancang pembangunan siswapreneur (pelajar berniaga secara formal ketika pengajian) dan graduan usahawan (gradpreneur) yang berdaya maju. Sebagai sebuah universiti penyelidikan, UKM sentiasa meningkatkan kapasiti enrolmen keusahawanan. Ini kerana pada dasarnya kecemerlangan penyelidikan dan keunikan enrolmen graduan keusahawanan merupakan kelebihan kepada universiti untuk berdaya saing. Secara umumnya, UKM mempunyai rekod daya usaha yang kompetitif dalam mencorak masa hadapan universiti dan graduannya melalui perancangan strategik program-program di setiap fakulti sesuai slogannya "*Mengilham Harapan Mencipta Masa Depan*".

Walau bagaimanapun, pemilihan kerjaya merupakan satu proses kompleks yang saling berkaitan di antara pengetahuan, kemahiran dan pengalaman pengajian (Rusli Ahmad & Nur Naha Mansor 2012). Sebagai contoh, graduan bidang ekonomi semakin sukar menentukan hala tuju kerjaya memandangkan persekitaran yang dinamik memerlukan mereka mempunyai pengalaman dan kemahiran di luar bidang. Graduan ekonomi yang mempunyai prestasi teramat baik dalam akademik mungkin memilih untuk menyambung pengajian jika berkemampuan. Graduan pengajian sains sosial termasuk juga Pengajian Islam tidak terkecuali dalam mengharungi kesukaran menentukan pilihan kerjaya memandangkan hanya segelintir sahaja yang akan mendapat tempat di alam pekerjaan. Sebenarnya, graduan sains dan perubatan juga semakin sukar mendapat pekerjaan. Jadi secara keseluruhan, apa pun program pengajian di universiti tidak melorongkan graduan ke prospek kerjaya dalam bidang industri sepadan.

Kohort graduan setakat kajian ini dibuat (2013/2016) adalah yang pertama diberi ruang dan peluang memilih keusahawanan sebagai cambahan prospek kerjaya. Dengan itu, proses penentuan kerjaya selepas tamat pengajian menjadi lebih terarah kerana tidak terbelenggu dengan kemungkinan tipis untuk mendapat pekerjaan makan gaji sepadan bidang pengajian. Dengan terdapatnya program keusahawanan di universiti, semua kategori graduan samada

aktif kokurikulum, tidak berkemampuan atau kurang cemerlang dalam akademik berpeluang untuk memanfaatkan segala ilmu pengetahuan yang digapai selama tempoh kajian. Pelajar terbaik kategori cemerlang yang sering didapati aktif penglibatan dengan aktiviti kokurikulum dan mereka memiliki pakej kualiti diri dan kemandirian, di mana secara tidak langsung mampu menyumbang kepada universiti, masyarakat dan persekitaran pada masa hadapan.

Menurut Ishak Yussof, Rahmah Ismail dan Robiah Sidin (2008), 6.25% daripada graduan yang belum bekerja memilih untuk menyambung pelajaran. Peratusan kecil ini yang memilih untuk menyambung pelajaran ke peringkat Ijazah Sarjana dan Kedoktoran adalah disebabkan graduan berasa kurang bersedia untuk membuat penyelidikan dan kajian. Faktor tarikan pelajar untuk melanjutkan pelajaran di peringkat lebih tinggi adalah kualiti pendidikan dan reputasi institusi berada pada kedudukan tinggi, prospek pekerjaan yang lebih baik dan peluang meningkatkan kemahiran berbahasa Inggeris. Faktor individu seperti pengaruh rangkaian sosial dan sikap individu sendiri merupakan antara faktor yang tidak kurang pentingnya dalam menentukan untuk melanjutkan pelajaran. Faktor umur, PNGK dan pilihan kemasukan ke universiti juga merupakan penentu signifikan terhadap keputusan melanjutkan pelajaran di universiti.

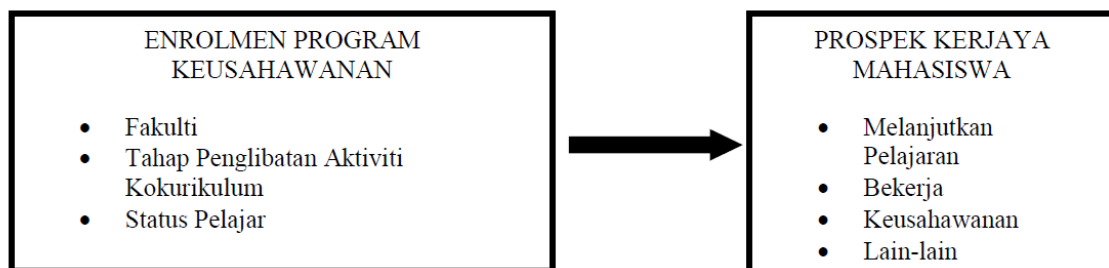
Kajian yang dilakukan oleh Rusli Ahmad dan Nur Naha Mansor (2012) terhadap mahasiswa Universiti Institut Teknologi Malaysia (UITM) Sabah, Universiti Malaysia Sarawak (UNIMAS) dan Universiti Malaysia Sabah (UMS) mendapati 76% mahasiswa berminat untuk bekerja sendiri setelah menamatkan pengajian mereka. Hasil kajian lepas, sebelum era program keusahawanan diadakan di universiti, hanya 42% daripada rakyat Malaysia melihat keusahawanan sebagai pilihan kerjaya yang baik dan hanya 2% daripada graduan universiti yang menceburkan diri dalam perniagaan sejeurus selepas tamat pengajian. Hasil kajian Abdullah Al Mamun (2015) mendapati keputusan kerajaan dan Kementerian Pengajian Tinggi untuk memperkenalkan program dan kursus keusahawanan sebagai wajib universiti adalah sangat bertepatan dengan situasi semasa ekonomi negara. Pendidikan keusahawanan sepatutnya memberi kesan positif ke atas keyakinan pelajar untuk mencorak bidang kerjaya di masa hadapan. Jika tidak kerana keputusan yang drastik itu, program keusahawanan mungkin tidak berlaku dengan lancar.

3. Metod kajian

Kajian ini menggunakan kaedah kuantitatif berbentuk deskriptif melalui soal selidik yang melibatkan 369 orang pelajar tahun akhir (2013/2016) daripada pelbagai fakulti di Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM). Responden merupakan kelompok pertama yang terlibat dengan Pelan Strategik Keusahawanan IPT. UKM merupakan sebuah universiti penyelidikan yang mengalami peningkatan enrolmen yang mendadak tinggi berbanding universiti penyelidikan yang lain iaitu 21,889 orang (2012) ke 30,041 orang (2013) (Perangkaan Pendidikan Tinggi Malaysia). Soal selidik merupakan instrumen utama bagi pengumpulan data kerana kemampuannya memberi maklumat yang tepat apabila melibatkan kajian persepsi (Norasmah Hj Othman dan Salmah Ishak 2011; Wiersma dan Jurs 2005). Oleh itu, kajian ini mengumpul data menggunakan kaedah soal selidik. Pengumpulan data

menggunakan cara pensampelan rawak berstrata iaitu populasi kajian dibahagikan kepada beberapa kumpulan kecil mengikut jantina dan bilangan pelajar tahun akhir bagi memilih sampel kajian. Bagi mengenal pasti saiz sampel yang sesuai bagi populasi ini, pengkaji merujuk Jadual Penentuan Saiz Sampel yang dicadangkan oleh Krejcie dan Morgan (1970). Dengan menggunakan perisian *IBM SPSS Statistics*, ujian yang dilakukan di dalam kajian ini merangkumi ujian kesahan dan kebolehpercayaan, analisis deskriptif dan ujian statistik inferensi. Sebelum soal selidik diedarkan sepenuhnya kepada responden, kajian rintis dijalankan terlebih dahulu bagi memastikan kesahan dan kebolehpercayaan instrumen kajian. Menurut Ahmed Audu Maiyaki (2011), kajian rintis dilakukan bagi menguji kekuatan soal selidik yang telah dibentuk dan mengenal pasti kelemahan di dalam soal selidik serta bertujuan untuk mendapatkan gambaran keadaan sebenar kajian yang bakal dijalankan.

Rajah 1 menunjukkan kerangka konseptual kajian, di mana faktor penentu adalah elemen enrolmen program keusahawanan yang mengambil kira jenis fakulti, tahap penglibatan aktiviti kokurikulum, dan status pelajar. Manakala, faktor bersandar adalah prospek kerjaya mahasiswa yang mempunyai empat elemen iaitu melanjutkan pelajaran, bekerja, keusahawanan dan lain-lain. Keusahawanan dimasukkan sebagai satu lagi aspek pilihan kerjaya kerana semua universiti awam di Malaysia menawarkan kursus keusahawanan sebagai subjek teras bagi peringkat sarjana muda dan penerapan aspek keusahawanan di dalam kokurikulum bagi merealisasikan seruan negara untuk meningkatkan kadar usahawan muda (Othman dan Ismail 2012).



Rajah 1. Kerangka Konseptual Enrolmen Program Keusahawanan dan Prospek Kerjaya Mahasiswa

4. Dapatan Kajian

Analisis yang dijalankan merangkumi analisis kebolehpercayaan *Cronbach's Alpha*, analisis statistik deskriptif dan analisis statistik inferensi yang terdiri daripada ujian-t dan ujian ANOVA sehala. Secara keseluruhan, analisis kebolehpercayaan *Cronbach's Alpha* terhadap semua pemboleh ubah menghampiri 1.0 yang menunjukkan tahap kebolehpercayaan yang diyakini (Rosseni Din et.all 2009) sebagaimana di dalam Jadual 1. Oleh itu, kebolehpercayaan instrumen pengukuran variabel prospek kerjaya mahasiswa boleh diterima.

Jadual 1: Cronbach's Alpha Prospek Kerjaya Mahasiswa

Cronbach's Alpha	Bilangan item
0.904	40

Maklumat berkaitan demografi responden merangkumi jantina, saluran kemasukan ke program Ijazah Sarjana Muda, fakulti, status pelajar, tahap penglibatan dalam kegiatan aktiviti kokurikulum dan pengalaman kerja. Data daripada item nominal dianalisis menggunakan analisis deskriptif melalui frekuensi dan peratusan kajian. Daripada 369 orang responden, seramai 204 (55.3%) orang adalah pelajar perempuan dan 165 (44.7%) lelaki. Saluran kemasukan ke program Ijazah Sarjana Muda bagi mahasiswa adalah asasi dan matrikulasi seramai 169 orang (45.8%). Oleh sebab kajian ini menggunakan kaedah pensampelan rawak berstrata, pengkaji membahagikan soal selidik mengikut peratusan bilangan pelajar fakulti bagi mengelakkan kecenderungan berat sebelah dalam hasil kajian. Majoriti status pelajar menunjukkan 87.5 peratus adalah pelajar sepenuh masa dan tidak mempunyai pekerjaan sampingan yang sah. Daripada aspek penglibatan di dalam bidang kokurikulum keusahawanan, 69.9% pelajar adalah aktif. Kajian diteruskan dengan ujian statistik inferensi iaitu secara parametrik yang terdiri daripada ujian-t dan ANOVA bagi mengkaji corak terhadap prospek kerjaya mahasiswa. Prospek kerjaya diukur menggunakan skala Likert iaitu dari skala 1 menunjukkan sangat tidak setuju hingga skala 5 menunjukkan sangat setuju.

Jadual 2 menunjukkan ujian-t terhadap jantina. Daripada 369 pelajar, 55.3% adalah wanita, dan didapati mahasiswa wanita lebih cenderung memilih untuk bekerja (min = 4.2508) berbanding lelaki (4.1404). Kajian ini menyokong kajian lepas di Asia, Kanada, Eropah dan Amerika Syarikat yang mendapati bahawa wanita lebih cenderung untuk bekerja (Carter dan Silva, 2010). Walau bagaimanapun, dapatan ini bertentangan dengan hasil kajian yang dilakukan oleh Abu Talib dan Tan (2009) yang mendapati bahawa mahasiswa wanita dengan pencapaian akademik tinggi mempunyai masalah berkaitan perancangan kerjaya mereka dan sebaliknya cenderung melakukan aktiviti keusahawanan. Walau bagaimanapun, kajian ini menunjukkan jantina tidak berkaitan secara signifikan dengan kecenderungan untuk menyambung pelajaran atau terlibat dalam keusahawanan.

Jadual 2: Ujian-t Jantina – Prospek Kerjaya

Pemboleh ubah	Item	Min	Signifikan
Menyambung Pelajaran	Lelaki	3.8606	0.473
	Perempuan	3.8246	
Bekerja	Lelaki	4.1404	0.012**
	Perempuan	4.2508	
Keusahawanan	Lelaki	3.8082	0.322
	Perempuan	3.7416	

**Signifikan pada aras keertian 0.05

Jadual 3 menunjukkan corak pemilihan kerjaya mengikut fakulti di mana pelajar Fakulti Sains dan Teknologi mempunyai min yang paling tinggi terhadap pemboleh ubah bekerja (4.360) dan melanjutkan pelajaran (4.007). Ini menunjukkan bahawa mahasiswa daripada fakulti tersebut lebih berminat untuk bekerja dan melanjutkan pelajaran berbanding melibatkan diri dengan keusahawanan. Ini menyokong kajian lepas yang menunjukkan pelajar sains tulen lebih berminat melanjutkan pelajaran (Shaharuddin Ahmad et.al 2011). Sebaliknya, pelajar Fakulti Kejuruteraan dan Alam Bina adalah paling cenderung untuk melibatkan diri dengan keusahawanan iaitu dengan kadar min 3.929, dan diikuti oleh Fakulti Ekonomi dan Pengurusan dengan min 3.833. Ini selari dengan kajian lepas yang mendapati bahawa fakulti perniagaan yang menekankan pengetahuan, kemahiran dan pengalaman perniagaan dan keusahawanan sewajarnya lebih mampu membangunkan orientasi keusahawanan dalam kalangan mahasiswa (Herman, E. & Stefanescu, D. 2017; Norasmah Othman, 2011). Pusat Pembangunan Keusahawanan & PKS (CESMED) di UKM membuka ruang dan peluang kepada semua pelajar untuk berkecimpung dalam keusahawanan dan perkara ini menerangkan serba sedikit pemilihan keusahawanan sebagai kerjaya menarik dalam kalangan mahasiswa Fakulti Kejuruteraan dan Alam Bina dalam kajian ini.

Jadual 3: Ujian Anova Fakulti – Prospek Kerjaya

Pemboleh ubah	Item	Min	Signifikan
Menyambung Pelajaran	Ekonomi dan Pengurusan	3.7601	0.000**
	Sains Sosial dan Kemanusiaan	3.6990	
	Sains dan Teknologi	4.0071	
	Pendidikan	3.9048	
	Kejuruteraan dan Alam Bina	3.9000	
	Pengajian Islam	3.8196	
	Sains Kesihatan	3.6464	
Bekerja	Ekonomi dan Pengurusan	4.1816	0.000**
	Sains Sosial dan Kemanusiaan	4.1976	
	Sains dan Teknologi	4.3599	
	Pendidikan	4.1667	
	Kejuruteraan dan Alam Bina	4.0361	
	Pengajian Islam	4.2062	
	Sains Kesihatan	4.0833	
Keusahawanan	Ekonomi dan Pengurusan	3.8326	0.000**
	Sains Sosial dan Kemanusiaan	3.7327	
	Sains dan Teknologi	3.7598	
	Pendidikan	3.8265	
	Kejuruteraan dan Alam Bina	3.9286	
	Pengajian Islam	3.8232	
	Sains Kesihatan	3.1214	

**Signifikan pada aras keertian 0.05

Jadual 4 menunjukkan pelajar sepenuh masa dan tiada kerja sampingan berkecenderungan tinggi untuk bekerja (min=4.193) tetapi tidak signifikan. Pelajar sepenuh masa dan mempunyai kerja sampingan juga berkecenderungan tinggi untuk bekerja (min=4.263)

tetapi tidak signifikan. Pelajar separuh masa dan mempunyai kerja sampingan juga berkecenderungan agak tinggi untuk bekerja (min=4.000) tetapi tidak signifikan. Menariknya dapatan kajian ini ialah apabila pelajar sepenuh masa dan mempunyai kerja sampingan yang sah (termasuk mempunyai perniagaan secara formal) memilih keusahawanan sebagai prospek kerjaya kedua selepas bekerja (min=4.016) pada tahap keyakinan signifikan $p < 0.05$. Mereka memilih keusahawanan dengan keyakinan signifikan $p < 0.05$ walaupun pada tahap min sederhana (min=3.857).

Lebih menarik lagi dalam kajian ini adalah dapatan yang menunjukkan bahawa pelajar sepenuh masa atau separuh masa dengan kerja sampingan atau tidak, kurang cenderung untuk menyambung pelajaran ($3.57 < \text{min} < 3.89$) dan tidak signifikan. Sebaliknya secara keseluruhan, mereka memilih keusahawanan sebagai prospek kerjaya dengan min sederhana tinggi ($3.737 < \text{min} < 4.016$) secara signifikan $p < 0.023$.

Jadual 4: Ujian Anova Status Pelajar – Prospek Kerjaya

Pemboleh ubah	Item	Min	Signifikan
Menyambung Pelajaran	Sepenuh masa belajar, tiada kerja sampingan	3.834	0.642
	Sepenuh masa belajar, mempunyai kerja sampingan	3.892	
	<i>Separuh masa</i> belajar, mempunyai kerja sampingan	3.571	
Bekerja	Sepenuh masa belajar, tiada kerja sampingan	4.193	0.520
	Sepenuh masa belajar, mempunyai kerja sampingan	4.263	
	<i>Separuh masa</i> belajar, mempunyai kerja sampingan	4.000	
Keusahawanan	Sepenuh masa belajar, tiada kerja sampingan	3.737	0.023**
	Sepenuh masa belajar, mempunyai kerja sampingan	4.016	
	<i>Separuh masa</i> belajar, mempunyai kerja sampingan	3.857	

**Signifikan pada aras keertian 0.05

Jadual 5 menunjukkan bahawa tahap penglibatan pelajar dalam aktiviti kokurikulum tidak memberi petunjuk yang jelas kepada corak pemilihan kerjaya. Pelajar didapati memilih untuk cenderung kepada menyambung pelajaran pada skala sederhana (min=3.728 hingga 3.889) tetapi tahap keyakinan signifikan. Mereka sebaliknya memilih untuk bekerja makan gaji (min=4.141 hingga 4.227) tetapi tahap keyakinan tidak signifikan. Prospek kerjaya keusahawanan pula mendapat skor min paling sederhana rendah dalam kalangan pelajar (min=3.710 hingga 3.398) tetapi tidak signifikan. Secara amnya, dapatan kajian ini seperti

memberi cadangan bahawa aktiviti kokurikulum (selain aktiviti keusahawanan) tidak membantu mencorak pemilihan kerjaya yang diertikan dalam kajian ini.

Jadual 5: Ujian-t Tahap Penglibatan Aktiviti Kokurikulum – Prospek Kerjaya

Pemboleh ubah	Item	Min	Signifikan
Menyambung Pelajaran	Aktif	3.8890	0.003**
	Tidak Aktif	3.7284	
Bekerja	Aktif	4.2274	0.070
	Tidak Aktif	4.1411	
Keusahawanan	Aktif	3.7976	0.232
	Tidak Aktif	3.7104	

**Signifikan pada aras keertian 0.05

Kajian ini menilai persepsi pemilihan kerjaya mahasiswa Universiti Kebangsaan Malaysia melalui skala nominal. Hasil kajian menunjukkan persepsi pilihan kerjaya mahasiswa menjurus kepada bekerja seperti yang ditunjukkan oleh Jadual 6. Ini selari dengan dapatan kajian lepas berkenaan pegesanan graduan. Dapatan kajian lepas menunjukkan lebih ramai yang berminat untuk bekerja iaitu 51.8 peratus pada tahun 2015 berbanding melanjutkan pelajaran iaitu 18.3 peratus (Kementerian Pendidikan Tinggi: Universiti Awam 2015). Sebaliknya, kajian ini cuba mengenalpasti kesan program keusahawanan yang diperkenalkan sejak 2013 di UKM, samada mampu mengubah corak pemilihan kerjaya dari bekerja kepada keusahawanan. Lantaran itu, kajian ini mendapati ada peningkatan minat dalam kalangan graduan UKM untuk meminati keusahawanan (14.6%) dengan signifikan jika dibandingkan dengan dapatan kajian-kajian lepas yang menunjukkan bahawa peratusan peningkatan bilangan graduan yang menceburi bidang keusahawanan selepas menamatkan pengajian adalah sangat kecil iaitu sekitar 2 peratus sahaja (Pelan Tindakan Keusahawanan IPT 2016-2020).

Jadual 6: Persepsi Mahasiswa – Prospek Kerjaya

Matlamat Prospek Kerjaya	Peratusan Pelajar
Bekerja	57.7%
Melanjutkan Pelajaran	27.6%
Keusahawanan	14.6%

5. Perbincangan

Secara keseluruhan, kajian ini bertujuan untuk mengesan corak pemilihan prospek kerjaya melalui enrolmen mahasiswa sesi 2013 dan bergraduasi pada tahun 2016. Hasil kajian ini

menunjukkan bahawa mahasiswa tahun akhir Universiti Kebangsaan Malaysia adalah tinggi untuk bekerja makan gaji. Sebagai mahasiswa universiti penyelidikan, pilihan kedua adalah menyambung pelajaran ke peringkat lebih tinggi seperti Ijazah Sarjana dan Kedoktoran hanya segelintir memilih keusahawanan. Dapatan kajian menunjukkan bahawa penerapan elemen keusahawanan dalam program, kursus dan aktiviti sepanjang tiga tahun pengajian di universiti masih tidak mampu menghasilkan sejumlah graduan keusahawanan atau *gradpreneur* atau sekurang-kurangnya menghasilkan keyakinan mampan dalam kalangan graduan terhadap keusahawanan. Ini bermakna terdapat banyak ruang untuk kajian di masa hadapan seperti faktor keberkesanan pengajaran dan pembangunan program dan kursus keusahawanan. Situasi ini menunjukkan akademik dan kokurikulum di universiti dilihat kurang mempengaruhi pemilihan kerjaya mahasiswa walaupun pelbagai usaha dijalankan sehingga melibatkan pihak tertinggi di beberapa kementerian seperti program 'Masterclass *Entrepreneurs*' yang dikendalikan secara peribadi oleh Tan Sri Mohd Irwan Serigar Abdullah, bekas KSU Kementerian Kewangan pada ketika itu (2016/2017). Pelaksanaan Dasar Pembangunan Keusahawanan IPT (2010) dan Pelan Strategik Keusahawanan IPT (2013-2015) juga terbukti masih belum terlaksana secara berkesan. Tambahan pula, responden kajian merupakan kelompok pertama yang terlibat dengan Pelan Strategik Keusahawanan IPT.

Graduan universiti seharusnya bersedia dengan satu *mind-set* proaktif untuk bertindak balas dengan cabaran-cabaran masa kini melalui pembangunan keusahawanan seiring dengan matlamat menjadikan Malaysia sebagai sebuah "*Entrepreneurial Nation*". Cabaran utama adalah kesukaran mendapat pekerjaan yang sesuai dengan kelayakan graduan. Cabaran lain yang nyata adalah kesukaran mencapai tahap kukuh dalam bidang keusahawanan perniagaan jika menjadi pilihan kerjaya. Oleh itu, sebahagian besar daripada mahasiswa masih memilih bekerja makan gaji sebagai prospek kerjaya walaupun mereka telah didedahkan dengan pelbagai program, kursus dan aktiviti keusahawanan sepanjang tempoh tiga tahun pengajian di universiti. Walau pun kajian lepas mengatakan bahawa program dan aktiviti keusahawanan mampu meningkatkan pengetahuan, kemahiran dan pengalaman perniagaan dapatan kajian ini menunjukkan bahawa program keusahawanan di universiti perlu dirancang dengan lebih teliti dan terarah supaya ilmu pengetahuan keusahawanan dapat diterapkan dengan lebih mantap serta menghasilkan minda keusahawanan yang signifikan. Dengan kata lain, pendidikan program keusahawanan universiti kurang berjaya mencapai objektif yang sepatutnya. Perlu diakui bahawa bidang keusahawanan bukan perkara mudah. Ini adalah kerana keusahawanan merupakan satu profesion yang dinamik dan memerlukan ilmu, integriti, komitmen, kesungguhan, dan kesabaran yang tinggi selain memiliki modal ekonomi dan idea bisnes yang inovatif.

Rujukan

- Abdullah Al Mamun. 2015. Entrepreneurship Education, Self-Confidence, and Student's Career Choice as an Entrepreneur. *Proceeding of the 2nd CHREST 2015 International Conference*.
- Abu Talib, M & Tan K. A. 2009. Predictors of Career Indecision Among Malaysian Undergraduate Students. *European Journal of Social Sciences*. Volume 8, Number 2.

- Ahmed Audu Maiyaki. 2011. Determinants of Customer Behavioral Responses: A Pilot Study. *International Business Research. Volume 4, Number 1.*
- Al-Mansor Abu Said, Roziah Mohd Rasdi, Bahaman Abu Samah & Abu Daud Silong. 2015. Pembangunan Kerangka Kerja bagi Kejayaan Kerjaya Ahli Akademik Universiti Penyelidikan di Malaysia. *Kajian Malaysia. Vol.33, No 1, 121-159.*
- Altbach, P. G. 2009. The past, present, and future of the research university. In *The road to academic excellence the making of world-class research universities*, eds. 12–32. *Washington D.C: Sense Publisher.*
- Ananda Kumar Palaniappan. 2009. *Penyelidikan dan SPSS (PASW)*. Pearson Prentice Hall.
- Carter, N. & Silva, C. 2010. Women in management: delusions of progress. *Harvard Business Review, Vol. 88 No. 2, pp. 19-21.*
- Chea, C. C. 2015. Entrepreneurship intention in an open and distance learning (ODL) institution in Malaysia, *Malaysian Online Journal of Educational Management*, 3(3), 31-44.
- Chi-Hung Leung, Chi Wing Raymond Ng & Po On Ella Chan. 2011. Can Co-curricular Activities Enhance the Learning Effectiveness of students? An Application to the Sub-degree Students in Hong Kong. *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education. Volume 23, Number 3, 329-341. ISSN 1812-9129*
- Darrin L. Rogers, Peter L.Kranz & Christopher J.Ferguson 2012. A Strategy for Involving Undergraduates in Research. *Journal of Hispanic Higher Education.*
- Eddy S.W. Ng Ronald J.Burke Lisa Fiksenbaum. 2008. Career Choice in Management: finding from US MBA Students. *Career Development International, Vol. 13 Iss 4 pp. 346 - 361*
- Evans, C., & Richardson, M. 2017. Enhancing graduate prospects by recording and reflecting upon part-time work: A challenge to students and universities. *Industry and Higher Education* 31(5): 283–288.
- H. Bambang Banu Siswoyo. 2009. Pengembangan jiwa kewirausahaan di kalangan dosen dan mahasiswa. *Jurnal Ekonomi Bisnis* 14:2
- Herman, E. & Stefanescu, D. 2017. Can Higher Education Stimulate Entrepreneurial Intentions Among Engineering and Business Student? *Educational Studies, DOI: 10.1080/03055698.2016.1277134*
- Herman, E. 2014. Working Poverty in the European Union and its Main Determinants: An Empirical Analysis. *Engineering Economics* 25 (4):427-436. <https://www.dosm.gov.my/v1/index.php?r=column/pdfPrev&id=ZU5DUXJwUVFUUGNmaWlOUW1SZmplUT09>
- Hunt, D.H. 2005. The Effect of Extracurricular Activities in the Educational Process: Influence on Academic Outcomes. *Sociological Spectrum. 2, 417-445.*
- Huss, M. T., Randall, B. A., Patry, M., Davis, S. F., & Hansen, D. J. 2002. Factors influencing self-rated preparedness for graduate school: A survey of graduate students. *Teaching of Psychology. 29, 275-281.*
- Ishak Yussof, Rahmah Ismail & Robiah Sidin. 2008. Graduan dan Alam Pekerjaan: Kes Graduan UKM. *Akademika* 72 (Januari) 2008: 3-24.
- Krejcie, R.V & Morgan D.W. 1970. Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement* 29(3),607-610.
- Laman sesawang: Jabatan Perangkaan Malaysia
- Laman Sesawang Kementerian Pendidikan Tinggi: Indikator Pengajian Tinggi Malaysia. 2013. http://www.mohe.gov.my/web_statistik/
- Laman Sesawang Portal Rasmi Jabatan Perangkaan Malaysia. 2013. https://www.statistics.gov.my/index.php?r=column/ctimeseries&menu_id=NHJlGc2Rlg4ZXlGTjh1SU1kaWY5UT09

- Laman Sesawang Rancangan Malaysia kesembilan, 2006-2010. Unit Perancang Ekonomi. <http://www.epu.gov.my/ms>
- Laman Sesawang Rasmi Jabatan Pendidikan Tinggi. 2015. <https://jpt.mohe.gov.my/menuipt.php>
- Nikhat & Khan, Zebun. 2017. Attitude of Teachers Towards in-Service Training for the Improvement in Quality of Teaching at School Level. *International Education and Research Journal (IERJ)*; ISSN: 2254 – 9916. 3. 73 - 75.
- Norasmah Hj. Othman & Salmah Ishak. 2011. Kecendereungan Terhadap Pemilihan Kerjaya Keusahawanan Mengikut Persepsi Peserta Skim Usahawan Siswa. *Jurnal Teknologi*, 56 (*Sains Sosial*), 47 – 63.
- OECD. 2013. Education at a Glance 2013: OECD Indicators. *OECD Publishing*. <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2013-en>
- Othman, N., Othman, N.H. & Ismail. 2012. Impact of Globalization on Trends in Entrepreneurship Education in Higher Education Institutions. *International Journal of Trade, Economics and Finance* 3(4): 267 – 271.
- Pedro Rosario, Armanda Pereira, Jose carlos Nunez, Jennifer Cunha, Sonia Martha Gaeta & Estrella Fernandez 2014. An Explanatory Model of the Intention to Continue Studying among nontraditional University Student. *Psicothema*. Vol.26, No. 1, 84-90.
- Rossen Din et. all. 2009. Kesahan dan Kebolehpercayaan Soal Selidik Gaya e-Pembelajaran (eLSE) Versi 8.1 Menggunakan Model Pengukuran Rasch. *Jurnal Pengukuran Kualiti dan Analisis*. *JQMA* 5(2), 15-27.
- Rozila Ahmad, Basri Rashid, Noor Azimin Zainol. 2015. Career Performance of Muslim Female Bachelor of Hospitality Management Graduates. *Academic Research International* Vol. 6(3).
- Rusli Ahmad & Nur Naha Mansor. 2012. Proses Kognitif, Pembuatan Keputusan dan Pemilihan Kerjaya. Kajian Empirikal Menggunakan Perspektif Peta Kognitif. *Jurnal Kemanusiaan Bil.20. ISSN : 1675-1930*.
- Salleh, N. H. M., Rani, S. H. A. & Latief, D. A. 2016. The influence of college experience on the entrepreneurial intention among IKBN students, *Sains Humanika*, 8 (4-2), 117-119
- Shagun Sikka dan Anil Kumar Agnihotri. 2013. Perceptions of Students and Teachers of Government & Private secondary Schools on Co-Curricular Activities. *Indian Streams Research Journal*. Volume 3, Issue.4. ISSN:2230-7850.
- Shaharuddin Ahmad, Noraziah Ali dan Mohd Fauzi Hmazah. 2011. Kebolehpasaran Graduan UKM: Satu Kajian Perbandingan Antara Graduan Disiplin Sains dengan Bukan Sains. *Jurnal Personalia Pelajar, Bil 14 : 81-90* ISSN 0128-273.
- Shi Wanbing. 2013. An analysis of the issues in developing research universities in China. *Journal of Knowledge-based Innovation in China*, Vol. 5 Iss 1 pp. 4-15.
- Van Vuuren, J. & Alemayehu, B. Z. 2018. The role of entrepreneurship in transforming efficiency economies into innovation-based economies, *The Southern African Journal of Entrepreneurship and Small Business Management*, 10(1),1-12.
- Wiersma, W. & Jurs, S. G. 2005. Research Method in Education: An Introduction. *Ed. kelapan. Boston: Pearson*.
- Wilkins, S., & Epps, A. 2011. Student evaluation web sites as potential sources of consumer information in the United Arab Emirates. *International Journal of Educational Management*. 25, 410-422.
- Yu, C. 2012. Career success and its predictors: Comparing between Canadian and Chinese. *International Journal of Business and Management* 7(14): 88–95.
- Bigliardi B., & Domio .A. Ivo. (2009). An empirical investigation of innovation determinants in food machinery enterprises. *European Journal of Innovation Management*. 12(2), 223-242.

- Bhuiyan, S. N., Menguc, B., & Bell, S. J. (2005). Just entrepreneurial enough: the moderating effect of entrepreneurship on the relationship between market orientation and performance. *Journal of business research*, 58(1), 9-17.
- Boachie-Mensah, F., & Issau, K. (2015). Market orientation and the performance of small and medium-sized manufacturing enterprises in the Accra metropolis. *International Journal of Marketing Studies*, 7(3), 39.
- DeGraff, J. T., & Quinn, S. E. (2007). *Leading Innovation: How to jump start your organization's growth engine*. McGraw-Hill.
- Deng, S., & Dart, J. (1994). Measuring market orientation: A multi-factor, multi-item approach. *Journal of Marketing Management*, 10(8), 725-742.
- Dev, C. S., Agarwal, S., & Erramilli, M. K. (2008). Market-driven hotel brands: Linking market orientation, innovation, and performance. *Hospitality Review*, 26(1), 1.
- Deshpande, R., Farley, J. U., & Webster, Jr., F. E. (1993). Corporate culture, customer orientation, and innovativeness in Japanese firms: A quadrat analysis. *Journal of Marketing*, 57 (1), 23-37.
- Dibb, S., Simkin, L., Pride, W., & Ferrell, O.C. (2001). *Marketing concepts and strategies* (4th ed.). Boston: Houghton Mifflin Company.
- Dmour, H. H., & Ahmad Amin, E. B. (2012). The effect of market orientation on service innovation: A study on the information and communication technology sector in Jordan. *International Journal of Humanities and Social Science*, 2(19), 42-46.
- Erdem, B., Gül, K., & Gül, M. (2013). The Relationship between market orientation, innovation orientation and firm performance: A research in four and five star hotels in Ankara. *Journal of Business Research-Türk*, 5(2), 74-104.
- Erdil, S., Erdil, O., & Keskin, H. (2004). The relationships between market orientation, firm innovativeness and innovation performance. *Journal of Global Business and technology*, 1(1), 1-11.
- F. Hair Jr, J., Sarstedt, M., Hopkins, L., & G. Kuppelwieser, V. (2014). Partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM) An emerging tool in business research. *European Business Review*, 26(2), 106-121.
- Gray, B., Matear, S., Boshoff, C., & Matheson, P. (1998). Developing a better measure of market orientation. *European journal of marketing*, 32(9/10), 884-903.
- Haenlein, M., & Kaplan, A. M. (2004). A beginner's guide to partial least squares analysis. *Understanding statistics*, 3(4), 283-297.
- Han, J. K., Kim, N., & Srivastava, R. K. (1998). Market orientation and organizational performance: Is innovation a missing link? *The Journal of marketing*, 30-45.
- Henderson, R. M., & Clark, K. B. (1990). Architectural innovation: The reconfiguration of existing product technologies and the failure of established firms. *Administrative science quarterly*, 9-30.
- Henseler, J., Ringle, C. M., & Sinkovics, R. R. (2009). The use of partial least squares path modeling in international marketing. In *New challenges to international marketing*, 277-319. Emerald Group Publishing Limited.
- Homburg, C., & Pflesser, C. (2000). A multiple-layer model of market-oriented organization culture: Management issues and performance outcomes. *Journal of Marketing Research*, 37, 449-462.
- Hult, G. T. M., Hurley, R. F., & Knight, G. A. (2004). Innovativeness: Its antecedents and impact on business performance. *Industrial marketing management*, 33(5), 429-438.
- Jaworski, B. J., & Kohli, A. K. (1993). Market orientation: Antecedents and Consequences. *Journal of Marketing*, 57(3), 53-70.

Jones, O., & Tilley, F. (Eds.). (2003). *Competitive advantage in SMEs: organising for innovation and change*. Wiley. Keith, R. J. (1960). The marketing revolution. *Journal of Marketing*, 35-38.