

## ESTETIKA RASA DALAM FILEM ARAHAN DAN LAKON OLEH P. RAMLEE : ANALISIS TERHADAP FILEM PENAREK BECA (1955)

AZAHA IBRAHIM  
ABU HASSAN HASBULLAH

### Abstrak

Kertas seminar ini cuba menjelaskan hubungan estetika dengan rasa khalayak dalam filem arahan dan lakonan oleh P. Ramlee: rujukan filem PENAREK BECA (1955). Estetika adalah konsep yang berkaitan dengan keindahan, elok, berguna yang merangkumi aspek fizikal dan dalaman termasuk akal budi. Rasa ialah emosi dan perasaan yang terpendam dalam alam bawah sedar diri seseorang (unconscious). Emosi akan terangsang apabila disentuh dan diusik dengan fenomena sosiobudaya kehidupan masyarakat yang direpresentasikan melalui filem yang mampu menyentuh rasa seseorang. PENAREK BECA (1955) menyajikan penonton dengan sinematografi, lakonan dan arahan P. Ramlee yang estetikanya merangkumi estetika bentuk, rupa, nilai dan sosiologi. Estetika tersebut membangkitkan rasa marah, rasa utama yang mendominasi filem ini di samping rasa sedih, rasa riang dan rasa wira. PENAREK BECA (1955) ialah filem pertama arahan P. Ramlee yang memberi kesan estetika rasa kepada penonton.

**Kata kunci:** Arahan, Lakon, Estetika, Rasa

### Abstract

*This seminar paper tries to explain the aesthetical relationships among the audience in the film directed and acted by P. Ramlee: PENAREK BECA (1955). Aesthetics is a concept related to beauty, pleasantness, usefulness embracing the physical and inner common senses. Feeling is the emotion and feeling latent in the subconsciousness of a person (unconscious). Emotions are aroused when touched and untouched*

---

\* Pelajar Doktor Falsafah di Fakulti Teknologi Kreatif dan Warisan, Universiti Malaysia Kelantan  
\*\* Profesor dan Dekan, Fakulti Teknologi Kreatif dan Warisan, Universiti Malaysia Kelantan



*by the phenomenon of cultural life of the community represented in the film that could affect the taste of a person. PENAREK BECA (1955) presents the audience with the cinematography, scenario and direction of P. Ramlee, including aesthetic design, appearance, value and sociology. Aesthetics meant is capable to arouse the sense of anger, the core dominated feeling in the film, as well as feelings of sadness, sense of joy and heroism. PENAREK BECA (1955) was the first film directed by P. Ramlee and claimed to be capable of producing the effective aesthetical senses for the audience.*

**Keywords:** User, Acting, Aesthetics, Taste

## 1.0 Pengenalan

Filem adalah produk sains teknologi hasil kimikal selulosa atau seluloid. Filem yang dikenali dewasa ini adalah hasil perkembangan fotografi yang dimajukan oleh Joseph Nicephore Niece dari Perancis. Dua nama penting dalam rintisan penciptaan filem ialah Thomas Alva Adison dan Lumiere Bersaudara (Abu Hassan, 2013, 42). Thomas Alva Adison (1847-1931), merupakan ilmuan Amerika Syarikat yang terkenal dengan penemuan lampu listrik dan fonograf (phonograph) atau kepingan piring hitam. Bahan dasar filem ditemui oleh George Eastman yang menghasilkan pita seluloid seperti plastik yang lut sinar (Marselli Sumarno, 1996, 2).

Ciptaan Thomas Alva Adison (1847-1931) dikenali sebagai kinetoskop (kinetoscope) yang akhirnya menarik minat Lumiere Bersaudara yang merancang menghasilkan satu peranti yang menyatukan filem dengan kamera yang dikenali sebagai sinematograf dan dipatenkan oleh Maret 1895 (Marselli Sumarno, 1996, 3). Bermula detik inilah filem mula ditayangkan ke layar dalam suatu ruangan yang gelap yang akhirnya merebak dan berkembang ke seluruh dunia hinggalah ke negara Malaysia.

Filem adalah karya ciptaan seni dan budaya yang merupakan salah satu media komunikasi massa audio-visual yang dibuat berdasarkan asas sinematografi yang dirakam pada pita seluloid, pita video, piring video, atau bahan hasil penemuan teknologi lainnya dalam segala bentuk, jenis dan ukuran melalui proses kimiawi, proses elektronik, atau proses lain, dengan atau tanpa suara, yang dapat dipertunjukkan atau ditayangkan dengan sistem projeksi mekanik, elektronik, dan sistem lain (Slamet Rahardjo Djarot, 2013, 3-4).

Arsiah, Faridah dan Mazni (1996) menyatakan filem sebagai "imej yang terhasil dalam bentuk visual

bergerak yang mengandungi unsur-unsur penceritaan yang ditulis, diolah dalam bentuk dialog, visual dan bunyi, yang kemudiannya dirakamkan dengan menggunakan kamera, diolah dengan menggunakan pelbagai kaedah teknikal dan digarap menjadi hasil karya seni yang mempunyai pelbagai kepentingan dan matlamat untuk dipamerkan secara tayangan di panggung-panggung wayang dan televisyen” (Arsiah, Faridah dan Mazni, 1996, 5).

Dalam perkembangan teknologi filem yang berkembang di Eropah dan Amerika Syarikat, Tanah Melayu (Malaysia) tidak terkecuali menerima tempias daripada perkembangan tersebut. Menurut Abi (1986, 1-2) perkembangan filem negara kita masih berada pada tahap yang rendah, jika dilihat dari segi mutu dan perkara-perkara yang berkaitan dengan filem. Pendapat mengenai permulaan filem dan tarikh bermulanya filem Melayu yang pertama masih dalam polemik. Ada pendapat yang mengatakan filem Melayu yang pertama pada tahun 1938 adalah berjudul NELAYAN (1938). Manakala Baharudin (1983,27) menyatakan bahawa filem Melayu yang pertama diusahakan ialah LAILA MAJNUM pada tahun 1933 di Singapura yang membariskan pelakon-pelakon seperti Syariff Medan, Miss Tijah, Syed Al-Attas dan Yem di bawah arahan B.S Rahjans. Abi (1986,4) pula mencatatkan bahawa filem Melayu yang pertama ialah LAILA MAJNUM pada tahun 1935 yang mengisahkan percintaan sepasang kekasih. Walaupun terdapat percanggahan mengenai filem dan tarikh bermulanya filem Melayu, sebahagian besar pengkaji filem menerima filem LAILA MAJNUM (1935) sebagai filem Melayu pertama di Tanah Melayu.

Dalam memperkatakan filem Melayu, tidak lengkap jika nama P. Ramlee tidak disenaraikan dalam perkembangan seni filem tanah air. Walaupun P. Ramlee telah meninggal pada tahun 1973 namun karya beliau seperti lagu dan filem masih terus diminati, diperkatakan, diseminarkan dan dikaji. Dalam dunia milieu sekarang, walaupun berpuluh-puluh filem diterbitkan dan ditayangkan, namun tidak akan sama dan setanding filem-filem arahan dan lakonan oleh P. Ramlee. Bakat P. Ramlee tidak sesiapa pun boleh mempertikaikannya walaupun 1000 tahun lagi. Filem-filem arahan dan lakonannya serta nyanyiannya tetap segar sepanjang zaman dan akan terus diminati sehingga suatu masa yang tidak boleh ditentukan (Mustafar dan Aziz, 2008,5).

## 2.0 Estetika

Perkataan “estetika” ialah salah satu cabang falsafah yang mengkaji konsep yang berkaitan dengan keindahan, cita rasa dan lain-lain (Kamus Dewan,1996,1). Sementara Kamus Wilkinson (1903) dan Kamus Von De Wall (1877) dalam Muhammad Haji Salleh (2000) mendefinisikan “estetika” sebagai *beauty; worth; fraai, kostbaar, interessant, vreemd, curies*, belangnj- iaitu indah, berharga, menarik, minat, asing, ajaib, aneh, dan penting (Muhammad, 2000,260).



Pengertian perkataan indah dalam kamus bidang semantik sering dikaitkan dengan perkataan-perkataan sinonim seperti cantik, elok dan baik. Manakala dalam bahasa Jawa, perkataan 'indah' mempunyai makna yang hampir sama yang bermaksud bagus. Manakala Norlaili Taib (1998, 8-9), perkataan indah disepadankan dengan kosa kata cantik, elok, permai, rupawan, jelita, kirana, bahari dan majlis.

Kamus Winstedt, *An English Malay Dictionary*, memerihalkan keindahan dengan perkataan beautiful yang disepadankan dengan keindahan manusia, benda, tempat dan pembuatan. Perkataan sinonim dengan indah termasuklah elok, cantik, molek, permai, dan rupawan (Winstedt, 1952, 35).

Berdasarkan definisi-definisi yang dikemukakan di atas, didapati keindahan sebenarnya bukan semata-mata dilihat dengan mata dan melalui pengalaman indera lahir, malahan menjangkau tanggapan pancaindera yang hanya boleh dinikmati melalui jiwa dan akal yang menghayati keindahan hakiki.

### 3.0 Rasa

"Rasa" ialah tindak balas yang terdetik daripada pengalaman merasai, menikmati, atau sentuhan perasaan akibat daripada sentuhan emosi. Manakala rasa mengikut Kamus Sanskrit bermaksud sari pati, air, arak, susu, madu, racun, raksa, keinginan, indah rasa kasih atau perasa. "Rasa" dalam hubungannya dengan manusia dirujuk sebagai rasa hati atau perasaan (Kamus Sanskrit, 1982, 16).

Perkataan "rasa" menurut tradisi Melayu, yang dikemukakan oleh Marsden, berasal daripada perkataan Hindu dan "rasa" membawa maksud *taste, flavour, the sensation of taste, the internal sense of feeling sensation*. Dengan kata lain, "rasa" membawa maksud rasa hati, iaitu keadaan hati yang apabila mengalami sesuatu keadaan seperti rasa sedih sehinggalah ke peringkat yang lebih tinggi, iaitu pengalaman estetik akan mencetuskan kesan sehingga boleh menyebabkan tindak balas yang lain. Misalnya rasa sedih akan mengakibatkan tangisan, rasa gembira akan menyebabkan ketawa dan begitulah sebaliknya (Sohaimi, 1998, 111).

Manakala menurut Kamus Glosori, Istilah Kesusasteraan menyatakan perkataan "rasa" harus dirujuk pada cita rasa yang boleh dimaksudkan sebagai penentu untuk menerima atau menolak unsur kepuasan atau sebarang perasaan yang tidak menyenangkan hati dalam diri pembaca, pendengar atau penonton. Pada asalnya cita rasa adalah landasan awal untuk menjelaskan pandangan terhadap sesebuah karya. Pengertian selanjutnya menunjukkan cita rasa telah dapat diterima sebagai suatu dasar penilaian yang bercorak estetik, iaitu penilaian yang lebih kritis sifatnya sama ada mengandungi keindahan atau sebaliknya (Hashim, 1994, 2).

Sementara dalam Kamus Dewan pula menjelaskan bahawa “rasa” adalah sesuatu perihai yang menggunakan lidah untuk mengecapi, keadaan yang dialami oleh bahagian tubuh (kulit dan lain-lain apabila terkena sesuatu), keadaan hati terhadap sesuatu; rasa sedih (kecewa, pilu, senang dan lain-lain) (Kamus Dewan, 2004, 1105). Kamus Ensiklopedia pula mendefinisikan “rasa” dalam merasa sesuatu dengan hujung lidah dan rasa hati, perasaan hati apabila menghadapi sesuatu situasi (Ensiklopedia, 1997, 94). Dalam Kamus Bahasa Indonesia, “rasa” diberi takrif anggapan hati terhadap sesuatu (indera); sedih (bimbang, takut). Tanggapan indera lebih kepada rangsangan saraf seperti manis, pahit, masam, panas dan dingin. Selain itu, “rasa” juga ditanggapi sebagai pandangan atau pertimbangan mengenai hak baik atau buruk, salah atau benar dan adil (Kamus Besar Bahasa Indonesia, 2001, 932).

Gupteshwar Prasad (2007) dalam bukunya ‘*A. Richards and Indian Theory of Rasa*’ menjelaskan RASA terdiri daripada dua suku kata iaitu ‘RA’ dan ‘SA’ yang bermaksud “untuk memberi” dan ‘motion’. Percantuman dua suku kata membentuk RASA yang bermakna ‘rasa mengalir’, ‘membuat basah seluruh’, ‘untuk menyerap’, ‘untuk merasa’ atau ‘menikmati’, ‘faedah’, ‘keanggunan’, ‘kecantikan’, dan lain-lain. Memetik petikan Prasad (2007):

*The word Rasa is composed of two letters Ra and Sa.  
Etymologically, Ra means “to give” and sa means “Motion”.  
Rasa has several meanings according to Panini’s grammar.  
Rasa to flow, to make wet all over, to soak, to taste or relish,  
interest, elegance, beauty, etc.*

(Gupteshwar Prasad, 2007, 2)

Sayyid Siddik dalam bukunya *Asrar Al-Jamal* menjelaskan konsep “rasa” dalam konteks Islam lebih kepada perasaan yang berkaitan dengan keindahan. Tambah beliau lagi, keindahan yang dimaksudkan ialah keindahan yang datang dari percikan cahaya pencipta (Allah) yang menunjukkan manusia kepada jalan kebenaran, mendidik hati dan jiwa manusia dengan perasaan kasih sayang. Hal ini jelas bermakna sesiapa sahaja yang mencintai keindahan sesungguhnya dia melihat cahaya ketuhanan (Sayyid Siddik, 1990, 24-25).

Kart G. Hieder dalam bukunya *Landscapes of Emotion*, menghuraikan “rasa” sebagai satu aliran emosional yang merangkumi konsep kausal. Konsep ini berkaitan dengan kewujudannya dalam diri manusia sukar ditafsirkan kerana “rasa” itu wujud secara semulajadi. Ahli psikologi Freud pula mengaitkan rasa dengan kepuasan jiwa. Mengikut Freud, “rasa” merupakan perantaraan kepada kepuasan dan “rasa” ini dihubungkan dengan kama. Kama merupakan satu harapan, keinginan, kepuasan, rohani, seksual, cinta dan kasih sayang dan “rasa” merupakan daya hidup manusia (Sohaimi, 1998, 50).



Lufti Abas dalam mengupas *Teori Keindahan Rasa*, mengemukakan bahawa manusia mempunyai pelbagai rasa dalam diri masing-masing. Manusia juga sukakan keindahan, sama ada keindahan fizikal, intelektual, moral mahupun spritual. Menurut beliau lagi, 'rasa' merupakan satu pengalaman daripada sentuhan dalaman yang dipindahkan ke dalam fikiran (Lufti Abas, 1988, 32).

Merujuk kepada definisi dan huraian yang dijelaskan, dapatlah disimpulkan bahawa "rasa" merujuk kepada emosi yang terdapat dalam diri manusia. Sama ada seseorang itu menyedari atau tidak kehadirannya (rasa), emosi dan perasaan itu tetap wujud dan berada dalam mendapan atau takungan bawah sedar seseorang. "Rasa" akan dapat dikesan dan dirasai kehadirannya jika seseorang itu dirangsang dengan sesuatu peristiwa atau fenomena di sekelilingnya. Lapan "rasa" yang mendasari emosi manusia ialah rasa kasih, riang, duka, marah, bertenaga, takut, jijik dan hairan (Sohaimi, 1998, 48).

#### 4.0 Estetika Rasa

"Estetika" merujuk kepada keindahan, kecantikan, elok dan sebagainya sebagaimana dinyatakan di atas. Manakala "rasa" lebih merujuk kepada emosi, perasaan, mengalami dan rasa kehadiran sesuatu dalam hati mahupun perasaan. Justeru itu, kajian ini merujuk "estetika yang terdapat dalam filem yang dikaji dan melihat hubungan "estetika" tersebut dengan "rasa" khalayak. Apabila seseorang melihat scene sesebuah filem yang mempunyai "estetika" -indah, cantik dan elok, maka emosi dan perasaannya akan berasa sesuatu, maka itulah "estetika rasa". Contoh yang mudah, anda melihat sebuah kereta yang anda idamkan. Maka dalam hati anda akan berasa sesuatu, mungkin rasa suka atau rasa gembira. Konklusinya dapatlah dijelaskan bahawa "estetika rasa" melibatkan hubungan dua aspek iaitu aspek fizikal iaitu scene dalam sesebuah filem dan aspek dalaman khalayak yang berkaitan dengan rasa dan emosi.

#### 5.0 Analisis: Estetika Rasa Dalam Filem **PENAREK BECA** (1955)

Filem-filem arahan dan lakonan oleh P. Ramlee adalah hasil karya yang amat teliti dari aspek lakon, pengarah, sinematografi, naratif dan simbol. Kesemua aspek tersebut membina sebuah filem dan menjadikannya saling melengkapi satu dengan yang lain dalam melahirkan sebuah karya. Pengarah dan sinematografi adalah dua aspek yang saling bertindih. Sinematografi adalah konsep yang bertolak dari aspek pengarah dan melalui sinematografi akan terpancar dan terserlah konsep pengarah seseorang (Hamsan, 2004, xv). Kedua-dua aspek tersebut memainkan peranan yang cukup penting dalam penghasilan sesebuah filem kerana pengarah dan sinematografi merupakan wajah dan tubuh sesebuah filem. Meminjam kata-kata Anuar Nor Arai (2003):

Seorang pengarah dapat menyentuh perasaan dan kefahaman penonton bermula daripada apa yang dilihat dan diatur melalui tulisan. Menulis dan mengarah adalah satu proses *transposition* daripada cerita dan kisah diri sendiri.

(Anuar Nor Arai. 2003, 149)

Pengarah ialah orang yang paling penting dalam dunia perfileman, perlu cekap dalam semua bidang pembuatan filem, mesti mengetahui dengan mendalam mengenai seni dan drama, memahami muzik, rakaman, nyanyian dan mutu bunyi (Ahmad Sarji, 2005, 2). Ciri-ciri pengarah yang dinyatakan di atas begitu cepat dikuasai P. Ramlee membolehkan P. Ramlee hadir dalam bidang pengarahan sebagai sutradara setelah diberi kepercayaan dan peluang mengarahkan filem. Sepanjang sepuluh tahun bermula tahun 1955 hingga tahun 1964, P. Ramlee dipertanggungjawab dalam mengarah filem-filem Melayu di Studio Jalan Ampas di Singapura di bawah naungan Shaw Brothers bermula dengan filem PENAREK BECHA (1955), SEMERAH PADI (1955), PANCA DELIMA (1957), BUJANG LAPOK (1957), SUMPAH ORANG MINYAK (1958), PENDEKAR BUJANG LAPOK (1959), MUSANG BERJANGGUT (1959), NUJUM PAK BELALANG (1959), ANTARA DUA DARJAT (1960), ALI BABA BUJANG LAPOK (1961), SENIMAN BUJANG LAPOK (1961), IBU MERTUAKU (1962), LABU-LABI (1962), NASIB LABU-LABI (1963), MADU TIGA (1964) DAN TIGA ABDUL (1964). (Azman & Khor, 2005, 293-294).

Lakonan ialah proses yang melibatkan beberapa transformasi daripada seseorang ditransformasikan kepada pelakon dan daripada pelakon ditransformasikan kepada watak. Fungsi pelakon ialah menciptakan semula watak yang dipertanggungjawabkan dengan aksi dan dialog yang dikehendaki oleh seseorang pengarah (Abdul Samat, 2005, 69). Dalam kamus bahasa Inggeris pelakon atau actor bermaksud: (1) a person who acts in stage plays, motion pictures, etc., esp. Professionally; (2) a person who does something; participant (Free Dictionary). Eka (2003) dalam bukunya 'The Art of Acting' menjelaskan aktor adalah seorang seniman yang mengekspresikan dirinya sendiri serta peka dengan keadaan di sekelilingnya termasuk penglihatan, bunyi, sentuhan dan rasa. Mengutip ulasan Eka (2003):

Dalam diri seorang aktor, kemampuan-kemampuan ini adalah sesivitas yang tinggi dan responsif terhadap penglihatan, bunyi, sentuhan, rasa, dan bau. Termasuk sensitif terhadap orang lain, mudah tergerak oleh keindahan dan penderitaan.  
(Eka D Sitorus, 2003, xv)

Secara kesimpulan dirumuskan bahwa pelakon ialah terdiri daripada seseorang bijak dan dinamik dalam membawakan watak dan ekspresi aksi di pentas dan terlibat dalam persembahan seperti pentas bangsawan, wayang gambar, filem dan bidang media yang lain.

Filem *PENAREK BECA* (1955), banyak scene yang dipaparkan menimbulkan estetika rasa kepada penonton. Sinematografi permulaan cerita yang menyogok keadaan chaos kota raya Singapura dengan kereta yang bertali arus, diikuti paparan penarek beca yang berbaris di tepi jalan menunggu pelanggan adalah manifestasi estetika bentuk. Kesatuan dan pemusatan kamera yang menonjolkan dua golongan masyarakat yang mempresentasikan 'kereta' yang mewakili golongan kaya dan kapitalis, manakala 'beca' sebagai golongan manusia terpinggir dan terbuang dalam arus kemodenan kota raya Singapura. Estetika bentuk yang dipaparkan dalam sinematografi tersebut jelas menyentuh rasa hairan dan seterusnya membangkitkan rasa kagum dengan pembangunan pesat kota raya Singapura.



**Rajah 1: Sinematografi Scene Kereta dan Becas ( *PENAREK BECA*.1955: Cd 1. 00:00:07)**

Filem *PENAREK BECA* (1955) melayani rasa penonton dengan ekspresi visual sinematografi, kebijaksanaan lakonan dan pengarah P. Ramlee dalam mengekspresikan rasa marah dan rasa duka, rasa utama dalam acuan filem lalu diangkat ke layar perak. *PENAREK BECA* (1955), mempertemukan dua golongan manusia yang mempunyai kontradiksi nilai dan pegangan hidup menghadirkan estetika sosiologi dan nilai. Estetika sosiologi dan nilai dalam filem ini dapat dibuktikan dengan scene-scene terpilih seperti pertemuan watak orang kaya Haji Marzuki (lakonan Udo Umar) yang selesai berbelanja dipertemukan dengan watak Amran seorang penarik beca (lakonan P. Ramlee) dalam scene yang cukup

estetika. Pertentangan nilai dan sosial jelas diekspresikan oleh watak Haji Marzuki dengan sifat bakhil dan kedekut serta melayan Amran dengan biadap ketika membayar tambang beca RM0.30 sen untuk khidmat Amran. Kata-kata Haji Marzuki kepada Amran seperti 'bodoh' dan 'belasah' jelas menggambarkan sifat sombong dan bongkak orang kaya terhadap manusia penarek beca seperti Amran (PENARIK BECA. 1955: Cd1 00:04.00).



**Rajah 2: (PENARIK BECA. 1955: Cd1 00:01:00-00:04.00).**

*Scene* tersebut menyentuh rasa hati penonton terutama rasa sedih dan rasa marah dengan sikap sombong dan angkuh Haji Marzuki yang memandang hina dan jijik kepada penarek beca yang direpresentasikan oleh watak Amran. Yang paling menyentuh rasa ialah tambang yang dibayar sebanyak RM 0.30 adalah tidak setimpal dengan perkhidmatan beca yang digunakan menggambarkan orang kaya yang sifat kapitalis dan menindas golongan marhaen yang terbuang dan terpinggir dalam arus kemodenan bandar kota Singa.

*Scene* di kedai kopi memaparkan manusia dalam PENAREK BECA (1955) yang bervariasi membuktikan P. Ramle punya daya kreativiti yang baik, walhal filem ini merupakan filem arahan P. Ramlee yang pertama. Fenomena yang berlaku di kedai kopi mengangkat kehidupan sebenar seorang penarek beca

yang diekspresikan oleh watak Amran (lakonan P. Ramlee) yang kelihatan mengeluh dengan hasil yang diperoleh pada hari itu. Estetika nilai dapat dikesan pada perlakuan dan nilai yang ada pada watak Amran dan watak Pak Amat pemilik kedai kopi yang memberikan dua bungkus nasi kepada Amran walaupun Amran tidak cukup wang. Fenomena yang berlaku di kedai kopi jelas menerbitkan estetika nilai dalam dua watak manusia terpinggir yang direpresentasikan oleh Pak Amat dan Amran lantas menerbitkan rasa kasih dengan sikap Pak Amat yang masih sudi menghulurkan dua bungkus nasi kepada Amran walaupun Amran tidak berduit (PENARIK BECA. 1955: Cd100:04.12).



**Rajah 3:Amran Menerima Dua Bungkus Nasi Lemak daripada Pak Amat  
(PENARIK BECA. 1955: Cd 1 00:04.12).**

Estetika nilai pada scene Amran menyerahkan sebungkus nasi lemak kepada seorang pengemis di hadapan rumahnya mengangkat watak Amran pada kedudukan yang tinggi dalam sosial masyarakat. Walaupun Amran seorang yang miskin tetapi kaya dengan nilai kemanusiaan dan budi pekerti yang tinggi. Kedua-dua scene ini menerbitkan rasa sedih dengan nasib Amran yang terpaksa kais pagi, makan pagi, kais petang untuk makan petang. Begitulah nasib penarek beca yang terpaksa bermandi peluh dan menerima dugaan apabila berhadapan dengan manusia yang tidak bertanggungjawab.





**Rajah 4: Amran Menyerahkan Sebungkus Nasi kepada Pengemis di rumahnya  
(PENARIK BECA. 1955: Cd 1 00:05.44).**

Wan Hamzah (1993) dalam tulisan menyebut bahawa sentuhan P. Ramlee sebagai sutradara dalam filem *PENAREK BECA* (1955), telah menghakis prasangka bahawa orang Melayu tidak mampu berkarya yang pada masa itu dikuasai pengarah bangsa asing. Percubaan P. Ramlee melalui *PENAREK BECA* (1955) yang begitu bijak dan kreatif memasukkan unsur emosi-rasa dalam pengarahannya yang direpresantasikan melalui watak Amran, Azizah, Haji Marzuki dan Ghazali mampu menyentuh rasa hati penonton. Wan Hamzah (1993) dalam Abdul Wahab (2003) menyebut

‘Filem ‘Penarik Beca’ mendapat sambutan di luar dugaan. Pengkritik memuji filem itu sebagai filem yang memberikan kesan mendalam kepada jiwa penonton...  
(Abdul Wahab, 2003, 76)

Sinematografi *scene* dalam menggambarkan rumah keluarga Amran yang diperbuat daripada bahan-bahan yang sudah usang dan beratapkan nipah, berlantaikan bumi memberikan kesan estetika bentuk dan rupa. Kesatuan garapan P. Ramlee dalam menggambarkan rumah Amran yang hanya berlantaikan bumi dan begitu goyah apabila hujan turun dibuktikan dengan atap bocor di sana-sini, gambaran kilat sabung-menyabung dalam suasana hitam pekat, sesekali mainan cahaya terang menyesakkan dada dan

perasaan serta menerbitkan rasa hiba, rasa sedih, rasa sebak dan rasa pilu dalam keadaan fizikal rumah yang begitu rupa hinggalan nasi yang dihidang tidak sempat dijamah Amran kerana penuh dengenangi air hujan.



**Rajah 5: Scene di Rumah Amran ketika Hujan dan Kilat Sabung-Menyabung.  
(PENARIK BECA. 1955: Cd 1 00:07.56).**

*Scene* Amran dipukul dan dibelasah oleh rakan-rakan Ghazali (iaitu seorang pemuda mata duitan dan kaki joli lakonan Salleh Kamil) menampilkan estetika sosiologi dan estetika nilai dalam *PENAREK BECA* (1955). Ghazali yang marah dengan Amran setelah mendapati Amran cuba memikat hati Azizah mempunyai perancangan dan berniat buruk terhadap penarek beca tersebut. Tambahan pula ayah Azizah, Haji Marzuki tidak menyukai Amran. Niat Ghazali tertunai dengan mengubah rakan-rakannya memukul Amran. Estetika sosiologi dapat dilihat dengan perlakuan rakan-rakan Ghazali yang hanya menurut perintah tanpa memikirkan kesan daripada perbuatan mereka. Ghazali jelas tidak mempunyai perasaan kasihan belas merancang perbuatan tersebut sedangkan Amran tidak pernah menyakiti dan mengganggu hidup mereka. Amran bukan sahaja dibelasah hingga pengsan, beca Amran juga turut dirosakkan oleh kawan-kawan Ghazali yang tidak berhati perut.





**Rajah 6: Amran Dipukul dan Dibelasah Teruk oleh Rakan-Rakan Ghazali hingga Pengsan.  
(PENARIK BECA. 1955: Cd 2 00:01.17).**



**Rajah 7: Beca Amran Turut Dirosakkan oleh Rakan-Rakan Ghazali  
(PENARIK BECA. 1955: Cd200:01.37).**

Babak-babak malang yang dilalui oleh Amran dalam *PENAREK BECA* (1955) adalah ekspresi rasa duka P. Ramlee yang direpresentasikan melalui watak Amran iaitu diri P. Ramlee sendiri. Rasa duka yang terkandung dalam filem turut dikongsi oleh penonton atau khalayak dengan scene-scene yang digarap serta dibentuk oleh P. Ramlee sendiri. Rasa duka dalam filem ini diekspresikan oleh P. Ramlee dengan keadaan hidup dan keluarga Amran seorang penarek beca yang mesti bekerja bersungguh-sungguh dalam mencari sumber pendapatan untuk diri dan ibunya yang sudah tua. Manusia golongan bawahan yang terpinggir, terbuang dan melarat dalam kemajuan kota Singapura yang begitu menghimpit golongan seperti Amran cukup menyentak emosi-rasa penonton. Kemiskinan, kedaifan dan kemelaratan hidup Amran menyebabkan golongan kaya seperti Haji Marzuki, Ghazali dan rakan-rakannya yang lain begitu memandang jijik, hina dan keji terhadap Amran seorang penarek beca seperti Amran.

*PENAREK BECA* (1955), membawa tema pertentangan kelas sosial tetapi tidak dipersembahkan secara terus terang, sebaliknya P. Ramlee meromantisakan pertentangan kelas tersebut dengan memasukkan hubungan percintaan Amran (penarik beca) dengan Azizah (anak gadis orang kaya, Marzuki). Hal ini menampakkan P. Ramlee seorang yang kreatif walaupun *PENAREK BECA* (1955) merupakan filem P. Ramlee yang pertama tetapi diingati dalam imaginasi penonton buat beberapa generasi. Sabaruddin (2005) berpendapat:

... 'Filem Penarek Beca merupakan salah sebuah filem P. Ramlee yang klasik. Filem ini sangat popular dan kekal dalam imaginasi penontonnya buat beberapa generasi.'...  
(Sabaruddin, 2005, 155)

*Scene-scene* yang dipaparkan di atas bukan sahaja meraih simpati malah mengheret rasa duka meresapi diri dan jiwa penonton yang ketika itu rata-rata penduduk adalah terdiri daripada golongan masyarakat bawahan. *PENAREK BECA* (1955), merupakan tajuk yang dekat dengan hati penonton dan kehidupan masyarakat serta bertepatan dengan sosioekonomi penduduk ketika itu yang rata-ratanya terdiri daripada anak-anak muda Melayu yang mencari rezeki dengan beca. Penarek beca boleh ditemui di mana-mana sahaja sama ada di Pulau Pinang, Melaka, Singapura dan beberapa buah negeri di semenanjung. Dalam hal ini, P. Ramlee telah mencari kelainan dalam filem yang pertama agar tidak terikut-ikut dengan budaya filem Tamil dan budaya-budaya asing. Idea P. Ramlee dalam filem *PENAREK BECA* telah menyerlahkan identiti dan nilai-nilai kehidupan orang Melayu. Abi (1986) dalam menilai filem P. Ramlee menyatakan '...filem *PENAREK BECA* telah memecah tradisi filem Melayu yang selama ini tiada matlamatnya' (Abi, 1986, 19).

Dalam scene aksi pergaduhan yang menjadi klimaks dalam *PENAREK BECA* (1955) ialah scene ketika Ghazali yang cuba membunuh Amran dengan pisau tetapi terkena ibu Amran. Adegan tersebut sudah

pasti menerbitkan rasa duka, rasa sedih dan rasa dendam dengan watak Ghazali yang bertindak di luar batasan nilai kemanusiaan (PENARIK BECA. 1955: Cd2 00:24.07).



**Rajah 8: Ibu Amran Tertusuk Pisau yang Dibaling oleh Ghazali  
(PENAREK BECA, 1955: Cd2 00:24.07)**

Filem PENAREK BECA (1955), P.Ramlee diseimbangkan dengan rasa riang, dan rasa wira. Sinematografi scene tarian dan nyanyian 'Lagu Inang Baru' menerbitkan estetika bentuk dan rupa dengan mise en-sceneyang menarik. Kedudukan penyanyi di tengah-tengah penari dengan pencahayaan yang sederhana terang membuai rasa penonton. Kesepaduan suara latar dan suara penyanyi utama membentuk voice yang harmoni dan damai. (PENAREK BECA .1955: Cd1 00:16:04



**Rajah 9: SceneNyanyian Lagu Inang Baru.  
(PENARIK BECA. 1955: Cd1 00:16.04).**



**Rajah 10: Scene Ghazali dan Rakan-Rakannya Berhibur (Berjoget).  
(PENARIK BECA. 1955: Cd 1 00:14.23).**

Scene yang memperlihatkan Amran dan Ghazali beradu tenaga di rumah Haji Marzuki merupakan estetika bentuk dan rupa. Kehadiran Ghazali di rumah Haji Marzuki adalah untuk meminta pertolongan (wang RM 10, 000) kerana dia ingin melarikan diri setelah mencederakan ibu Amran dan kedatangan Amran adalah semata-mata untuk menghantar Azizah ke pangkuan keluarganya adalah satu bentuk pengarahannya yang cukup kreatif. Ghazali yang selama ini berselindung di sebalik gaya dan perlakuan seperti anak orang berada akhirnya terbongkar sifat dan siapa Ghazali yang sebenarnya? Ghazali adalah syaitan yang bertopengkan manusia sehingga sanggup mengugut bunuh Haji Marzuki jika tidak memberi wang yang dimintanya. Pertemuan antara Ghazali, Amran, Haji Marzuki Azizah dan Ibunya dalam satu babak yang cukup mendebarkan merupakan estetika bentuk dan rupa yang diarah dan digarap oleh P. Ramlee dengan cukup filemik. Dalam pertarungan tersebut Amran telah menewaskan Ghazali yang berhati busuk. Pertarungan Amran untuk membuktikan dia bukan seburuk dan sehinia yang disangka. Scene ini turut mengheret jiwa penonton berasa sebagai wira dengan tertewasnya Ghazali. Kemenangan Amran adalah kemenangan maruah dan kemenangan golongan tertindas dalam menyedarkan Haji Marzuki agar jangan terlalu memandang hina dan jijik dengan golongan bawahan sepertinya.



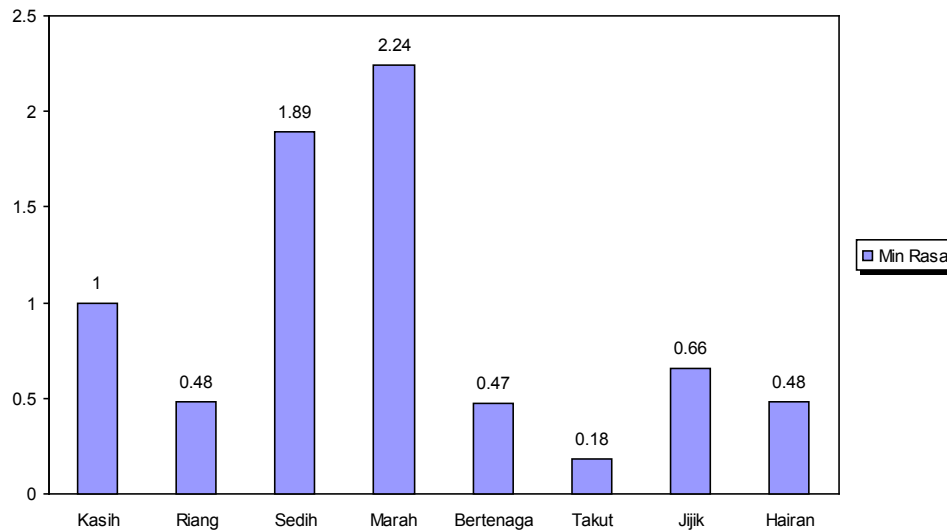
**Rajah 11: Scene Amran dan Ghazali Beradu Kekuatan di Rumah Haji Marzuki.  
(PENAREK BECA. 1955 :Cd 2 00:28:58-00:32:26)**

## 6.0 Kesimpulan

Secara keseluruhannya estetika rasa berdasarkan filem PENEREK BECA (1955) ialah seperti jadual 1 di bawah. Estetika rasa yang paling tinggi ialah rasa marah dengan min 2.24, diikuti dengan estetika rasa sedih 1.89 dan estetika rasa kasih mencatat bacaan min 1.00. Sementara estetika rasa riang, rasa hairan dan rasa bertenaga mencatat bacaan min 0.48 dan 0.47. Manakala estetika rasa jijik dan takut masing-masing mencatat bacaan min 0.66 dan 0.18.

**Jadual 1: Min Estetika Rasa Filem Penarek Beca (1955)**

| Rasa | Kasih | Riang | Sedih | Marah | Bertenaga | Takut | Jijik | Hairan |
|------|-------|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|--------|
| Min  | 1.00  | 0.48  | 1.89  | 2.24  | 0.47      | 0.18  | 0.66  | 0.48   |



**Rajah 12: Min Estetika Rasa Filem Penarek Beca (1955)**

Rajah 12 di atas menjelaskan bahawa pengarah dan lakonan oleh P. Ramlee dalam Filem PENAREK BECA (1955) mengandungi estetika rasa yang pelbagai. Estetika bentuk, estetika sosiologi dan estetika nilai yang dipaparkan turut merangsang emosi-rasa penonton untuk sama-sama mengalami dan merasai rasa marah, rasa duka, rasa riang dan rasa wira dalam paparan *scene-scene* terpilih. Gaya sutradara dan lakonan P. Ramlee dalam PENAREK BECA (1955) membuktikan bakat istimewa P. Ramlee. Filem ini juga bukanlah satu gambaran sebenar bakat dan kemampuan P. Ramlee sebagai seorang sutradara. Abdul Wahab (2003) menjelaskan '...filem ini bukan ukuran sebenar kehebatan arahan P. Ramlee, kerana kehebatannya terserlah dalam filem-filemnya yang seterusnya seperti Semerah Padi, Tiga Abdul, Madu Tiga, dan Nujum Pak Belalang' (Abdul Wahab, 2003, 76).

## Rujukan

Abdul Samat Salleh. (2005). *Aspek lakonan dalam teater bangsawan*. Kuala Lumpur: Jabatan Kebudayaan dan Kesenian Negara.

Abdul Wahab Hamzah. (2003). "Kesedaran sosial dan keindahan estetika dalam filem-filem P. Ramlee dengan rujukan khusus Filem Ibu Mertuaku, Antara Dua Darjat dan Bujang Lapok. P. Ramlee Seniman Agung Dunia Melayu". Kumpulan Kertas kerja Simposium Karya Seni Seniman Agung P. Ramlee. Kuala Lumpur: Arkib Negara Malaysia.

ABI. (1986). *Filem Melayu dahulu dan sekarang*. Shah Alam: Marwilis Publications.

ABI. (1986). *P. Ramlee seniman agung*. Kuala Lumpur: Utusan Publications and Distributors.

Abu Hassan Hasbullah. (2013). "Wayang Gambar: Bertelaah Scene Sejarah Perkembangan, Sempadan Teori dan Studi Masa Depan". Kertas kerja seminar tanpa terbit. UMK Bachok Kelantan.

Ahmad Sarji. (2005) *P. Ramlee di Cakera Nusantara*, Azman Awang Pawi, Awang dan Khor Chooi Lian. (Ed). Kota Samarahan: Universiti Malaysia Sarawak.

Anuar Nor Arai. (2003). "P. Ramlee: Aspek Kemasyarakatan, Sinematografi dan Pengarahan dalam Filem Semerah Padi, Antara Dua Darjat dan Ibu Mertuaku. P. Ramlee Seniman Agung Dunia Melayu". Kumpulan Kertas kerja Simposium Karya Seni Seniman Agung P. Ramlee. Kuala Lumpur: Arkib Negara Malaysia.

Arsiah Sarji, Faridah Ibrahim dan Mazni Buyung. (1996). *Pola Pengamalan Profesionalisme dalam Industri Filem Malaysia*. Ulu Kelang: FINAS.

Azman Awang Pawi, Awang dan Khor Chooi Lian. (Ed). (2005). *P. Ramlee di Cakera*

*Nusantara*. Kota Samarahan: Universiti Malaysia Sarawak.

Baharuddin Latif. (1983). *Krisis filem Melayu*. Kuala Lumpur: Insular Publishing House.

Eka D Sitorus. (2003). *The art of acting; Seni Peran untuk Teater, Filem & TV*. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama.

English Free Dictionary. Daripada <http://www.thefreedictionary.com/actor>.

Ensiklopedia. (1997). Aznagain Sendirian Berhad.

Gupteshwar Prasad. (2007). A. Richards and Indian Theory of Rasa. New Delhi: Sarup & Sons.

Hamsan Mohamed. 2004. Pengarahan dan Sinematografi P. Ramlee dan Hussein Haniff. Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya.

Hashim Awang et al. (1994). Kamus Glosori Istilah Kesusasteraan . Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Kamus Besar Bahasa Indonesia. (2001). (edisi Ketiga). Balai Pustaka: Department Pendidikan Nasional.

Kamus Dewan. ( Edisi Ketiga). (1996). Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Kamus Sanskrit. (1982). Shah Alam: Fajar Bakti Sdn. Bhd.

Lufti Abas. (1988). "Teori Keindahan Rasa". *Dewan Sastera*. September. (31-33).

Manakala Norlaili Taib. (1998). "Konsep Keindahan Dalam Pemikiran Orang Melayu: Satu

Tinjauan Dari Sudut Pengungkapan". Kertas Projek Sarjana Jabatan Bahasa Melayu. Akademi Pengajian Melayu Universiti Malaya.

Marselli Sumarno. (1996). *Dasar-dasar apresiasi filem*. Jakarta: Gt Rasindo.

Muhammad Hj Salleh. (2000). (Edisi Khas Sasterawan Negara). *Puitika Sastera Melayu*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Mustafar A. R dan Aziz Satar. (2008). *Filem-filem P. Ramlee*. Kuala Lumpur: Mza Interprise.

Saharuddin Maaruf. (2005). "Antara Dua Darjat Antara Dua Zaman – Satu Analisa

Pemikiran dan Idea-Idea Filem P. Ramlee", Azman Awang Pawi, Awang dan Khor Chooi (Ed.). *P. Ramlee di cakera Nusantara* (1<sup>st</sup> ed., m.s. 141-174). Kota Samarahan: Penerbit Universiti Malaysia Sarawak.

Slamet Rahardjo Djarot. (2013). *Apa itu film? Film itu apa?* Diakses daripada <http://www.scribd.com/doc/29025055/Apa-Itu-Film>).

Sayyid Siddik. (1990). *Asrar Al-Jamal*. Kuala Lumpur: Pustaka Shamiah.

Sohaimi Abdul Aziz. (1998). Pengalaman Estetik Karya A. Samad Said. Satu Kajian Rasa-Fenomenologi. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Winstedt. R. O. (1952). *An English Malay Dictionary*. Singapura: Kelly and Walsh Limited.