

PENILAIAN KEBERKESANAN PROGRAM MEMPERKUKUH BAHASA INGGERIS (MBI) SEKOLAH RENDAH BANDAR DAN LUAR BANDAR DI KELANTAN

NORIZAN ISMAIL *

MOHD SAHANDRI GANI HAMZAH **

Abstrak

Kajian ini bertujuan untuk melihat sejauh mana program Memperkukuh Bahasa Inggeris (MBI) sekolah rendah di Kelantan menepati arahan pekeliling perbendaharaan Bil.2 Tahun 2012. Pekeliling tersebut mengetengahkan “Bajet Berasaskan *Outcome*” (OBB) yang mewajibkan setiap program yang dijalankan membuat penilaian terhadap program tersebut dari aspek keberkesanan, kesesuaian, kecekapan dan keekonomian. Namun begitu, artikel ini hanya membincangkan aspek keberkesanan program sahaja. Kajian kuantitatif ini berasaskan tinjauan dengan menggunakan borang soal selidik rubrik dua lapis (DLR) dan diedarkan secara rawak kepada guru sekolah rendah bandar dan luar bandar di negeri Kelantan. Sebanyak 62 buah sekolah dengan 297 orang guru sekolah rendah telah dilibatkan sebagai sampel kajian. Analisis inferensial ujian-t dilakukan bagi melihat perbezaan antara lokasi sekolah bandar dan luar bandar. Dapatan kajian telah menunjukkan tahap keberkesanan input di sekolah bandar dan luar bandar adalah pada tahap sederhana sahaja. Hasil kajian juga mendapati tidak terdapat perbezaan keberkesanan input program MBI antara sekolah bandar dan sekolah luar bandar. Namun begitu, dapatan menunjukkan pelaksanaan program MBI di sekolah bandar adalah lebih berkesan berbanding sekolah di luar bandar dan seterusnya telah memberikan impak yang sederhana terhadap aspek penilaian OBB. Walau bagaimanapun, dapatan ini akan lebih memberangsangkan, sekiranya hasil dapatan kajian ini diberi perhatian oleh pihak pembuat dasar khasnya bagi melaksanakan penambahbaikan dalam merealisasikan kesinambungan program ini pada masa akan datang. Ini adalah kerana program ini akan diteruskan sehingga 2025 sebagaimana yang telah digariskan dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025 dan selaras dengan arahan pekeliling perbendaharaan agar perbelanjaan yang dikeluarkan adalah setimpal dengan hasil yang diperoleh.

Kata kunci: Penilaian Program, Memperkukuh, MBI, rubrik dua lapis (DLR), Bajet Berasaskan hasil (OBB)

* Norizan Ismail, Pensyarah di Jabatan Penyelidikan Inovasi & Profesionalisme Keguruan, Institut Pendidikan Guru Kampus Kota Bharu, Kelantan.

** Mohd Sahandri Gani Hamzah, Profesor dan Timbalan Naib Canselor Akademik & Antarabangsa, Universiti Pendidikan Sultan Idris, Tanjung Malim, Perak.





Abstract

This study aims to examine how far the Strengthening English (MBI) program in primary schools in Kelantan abide by the instructions provided in the treasury circular No.2 of 2012. The circular highlighted "Outcome Based Budgeting" (OBB) which requires every program to conduct assessments on the program itself in effectiveness, appropriateness, efficiency and economy. However, this article discusses only in terms of the effectiveness of the program. This quantitative study is based on surveys using two layers questionnaires rubric (DLR). The surveys are distributed randomly to primary school teachers in urban and rural areas in Kelantan. A total of 62 schools and 297 primary school teachers are gathered as the subjects in the study. Inferential analytical t-test was conducted to see the differences between the locations of urban and rural schools. The findings have shown that the effectiveness of inputs in rural and urban schools remains at a moderate level. The study also found no significant differences in the effectiveness of the MBI program input between urban schools and rural schools. However, the findings show that the MBI program in urban schools are more effective than schools in the rural areas and thus have a moderate impact on the evaluation of OBB. However, this finding will be more favorable, if the results of this study are given attention by policy makers in particular to implement improvements in the realization of the continuity of this program in the future. This is because the program is set to continue until 2025 as outlined in the Malaysian Education Development Plan (2013-2025), and in accordance with the treasury circular instructions so that the expenses are commensurate with the outcome obtained.

Keywords: *Evaluation Program, Strengthening, MBI, section two layers (DLR), Outcome Based Budgeting (OBB)*

* Norizan Ismail, Pensyarah di Jabatan Penyelidikan Inovasi & Profesionalisme Keguruan, Institut Pendidikan Guru Kampus Kota Bharu, Kelantan.

** Mohd Sahandri Gani Hamzah, Profesor dan Timbalan Naib Canselor Akademik & Antarabangsa, Universiti Pendidikan Sultan Idris, Tanjung Malim, Perak.





1.0 Pengenalan

Kajian ini adalah untuk menilai keberkesanan program Memperkukuh Bahasa Inggeris yang telah dilaksanakan di semua sekolah rendah di Kelantan. Penilaian bagi program ini perlu dilaksanakan kerana melalui penilaian program, banyak maklumat yang diperolehi dapat membantu pihak pentadbir, penaja dan agensi-agensi berkenaan memeriksa tahap keberkesanan program yang dilaksanakan (Bramley, 1997). Menurut Bramley (1997) juga kebiasaannya agensi kerajaan dan swasta akan mewujudkan jawatankuasa khas bagi menilai pelaksanaan program mereka.

Menurut Gabriel (1997); House, Mathison, Pearson dan Preskill (1982) penilaian terhadap sesuatu program perlu dilakukan terutama program yang dibiayai oleh kerajaan, perlu dilakukan penilaian program tersebut agar peruntukan yang disediakan untuk pelaksanaan program tersebut adalah berpatutan dengan *outcome* yang diperoleh agar peruntukan yang dikeluarkan tidak membazir dan sia-sia. Di samping itu, keperluan untuk meneruskan program dapat di kenalpasti melalui penilaian kerajaan. Melalui penilaian juga banyak kekuatan dan kelemahan program dapat dikenal pasti di samping membantu agensi-agensi dan Perbendaharaan mengawal prestasi setiap aktiviti dan seterusnya mengambil apa juga tindakan jangka pendek yang perlu bagi menyelesaikan masalah yang timbul. Justeru itu, arahan kerajaan melalui pekeliling yang telah dikeluarkan iaitu *Pekeliling Perbendaharaan Bil. 2 Tahun 2012*, yang bertajuk “Bajet Berasaskan *Outcome*” (OBB), yang mewajibkan setiap program yang dilaksanakan mestilah dibuat penilaian bagi program tersebut adalah tepat pada masanya dalam mengawal perbelanjaan negara agar lebih efektif.

Melalui Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM 2013-2025) juga menerusi anjakan kedua, kerajaan telah memberi perhatian yang serius dalam meneruskan kesinambungan usaha Memartabatkan Bahasa Malaysia dan Memperkukuh Bahasa Inggeris (MBMMBI) yang telah dilaksanakan semenjak tahun 2010 ini lagi. Oleh itu, memandangkan program MBI akan diteruskan lagi, penilaian program ini adalah penting dan wajar dilaksanakan agar perbelanjaan dapat dikawal dan digunakan secara lebih efektif dan efisien. Seterusnya, penambahkan program akan dapat dilakukan dan ditingkatkan agar hasil yang dihasratkan dapat dicapai dengan jayanya.

1.1 Latar Belakang Kajian

Program Memperkukuh Bahasa Inggeris ini adalah sebahagian daripada program Memartabatkan Bahasa Malaysia dan Memperkukuh Bahasa Inggeris (MBMMBI) yang telah dibuat oleh kerajaan bagi menggantikan program PPSMI yang telah dilaksanakan sebelum





ini melalui pekeliling ikhtisas Bil.2/2010 yang bertajuk “*Pelaksanaan Dasar Memartabatkan Bahasa Malaysia Dan Memperkukuh Bahasa Inggeris (MBMMBI)*” (KPM, 2010).

Oleh sebab Bahasa Inggeris merupakan mata pelajaran wajib di sekolah rendah dan menengah, dan juga merupakan bahasa penting di peringkat global, maka sekali lagi bahasa ini diberi keutamaan sama seperti Bahasa Melayu melalui program MBMMBI ini (KPM, 2010). Oleh yang demikian, penilaian bagi program tersebut hendaklah dilaksanakan untuk melihat keberkesanan program ini dan seterusnya melakukan penambahbaikan sebagai tindakan segera bagi mengatasi kelemahan yang wujud. Namun begitu, artikel ini hanya membincangkan dari segi keberkesanan program sahaja sebagaimana yang dinyatakan pada limitasi kajian.

1.2 Objektif Kajian

Objektif kajian ini adalah untuk:

- 1.2.1 mengenal pasti tahap keberkesanan input program MBI di sekolah rendah bandar dan luar bandar.
- 1.2.2 mengenal pasti perbezaan keberkesanan input program MBI antara sekolah rendah bandar dan luar bandar.

1.3 Soalan Kajian

- 1.3.1 Apakah tahap keberkesanan input program MBI antara sekolah rendah bandar dan luar bandar?
- 1.3.2 Adakah terdapat perbezaan keberkesanan input program MBI antara sekolah rendah bandar dan luar bandar?





1.4 Penyataan Masalah

Setelah beberapa tahun program ini dilaksanakan, masih terdapat juga rungutan daripada pelbagai pihak mengenai hala tuju dan objektif program Memperkukuh Bahasa Inggeris (MBI) ini yang dilihat kurang jelas dan ini termasuklah dari pihak yang melaksanakan program ini turut menyatakan perjalanan program yang masih kabur dan tidak jelas. Keadaan yang sama juga telah berlaku di peringkat sekolah di mana terdapat terdapat rungutan guru-guru yang kurang jelas dengan pelaksanaan program disebabkan berlaku perubahan dalam dasar pendidikan di sekolah. Ini adalah selaras dengan apa yang dinyatakan oleh Gold dan Roth (1993) kerana terlalu banyak program maka guru tidak dapat memberi tumpuan terhadap sesuatu program di sekolah.

Tinjauan rambang yang telah dibuat menunjukkan program ini sama sahaja dengan program sebelum ini yang dilihat tiada apa-apa perubahan khasnya dari aspek proses yang perlu dilakukan oleh guru dalam melaksanakan program MBI bagi meningkatkan pencapaian pelajar dalam BI. Selain itu, kebanyakan sekolah juga didapati memiliki fasiliti pendidikan yang kurang memuaskan terutama sekali bagi sekolah luar bandar sebagaimana yang telah dinyatakan oleh Zainudin Abu Bakar (2007). Begitu juga kajian oleh Zakaria Kasa (2010) mendapati sekolah luar bandar masih lagi memiliki prasarana pendidikan yang kurang memuaskan. Justeru, kajian tentang keberkesanan program ini adalah wajar dibuat bagi merungkai segala permasalahan yang wujud dalam pelaksanaan program tersebut ke arah mengoptimumkan aspek keberkesanannya.

1.5 Skop Kajian

Kajian ini hanya dilihat dari segi keberkesanan input program MBI sahaja dan hanya melibatkan guru-guru yang mengajar bahasa Inggeris di sekolah rendah bandar dan luar bandar di Kelantan sahaja.

2.0 Tinjauan Literatur

2.1 Penilaian Program

Penilaian Program ini adalah akauntabiliti daripada tiga aspek iaitu kewangan, pengurusan dan program terdapat penemuan-penemuan baru yang boleh digunakan untuk mengemukakan cadangan dasar baharu dan cadangan penjimatan, khususnya semasa mengemukakan cadangan anggaran belanjawan tahunan (Chelimsky, 2006). Menurut Chelimsky dan Shadish





(1997) juga tujuan penilaian dibuat mestilah berdasarkan tiga kategori iaitu akauntabiliti, pengetahuan dan pembangunan.

Di Malaysia, Penilaian Program amat penting kerana ia merupakan satu elemen penting dalam pengurusan bagi membantu pihak pengurusan menentukan keberkesanan, kesesuaian dan kecekapan sesebuah program. Justeru itu, penilaian program juga ditakrifkan sebagai kajian formal melibatkan analisis yang sistematik terhadap sesuatu program/aktiviti dengan tujuan mendapat gambaran sebenar mengenai keberkesanan, kesesuaian, kecekapan dan ekonomi (3K1E). Ianya merupakan satu ciri utama OBB yang amat berguna sebagai alat pengurusan dan membuat keputusan (Perbendaharaan, 2012). Justeru itu, Penilaian Program adalah usaha untuk mengumpul maklumat berkenaan sesuatu program atau sebahagian aspek daripada program bagi membuat keputusan berkaitan program tersebut sama ada meneruskan program dengan melakukan penambahbaikan pada program tersebut atau menamatkan program.

2.2 Konsep Dan Definisi Memperkukuh Bahasa Inggeris (MBI)

Dari segi definisi Memperkukuh Bahasa Inggeris (MBI) ini membawa maksud memantapkan penguasaan Bahasa Inggeris sebagai bahasa yang wajib dipelajari, bahasa komunikasi dan bahasa ilmu di peringkat nasional dan antarabangsa (KPM, 2010). Bahasa Inggeris ini diberi perhatian lantaran kepentingan penggunaan bahasa ini dalam semua bidang dan sebagai sumber ilmu di peringkat global. Namun begitu, dalam masa yang sama Bahasa Malaysia juga tetap dimartabatkan sebagaimana yang dinyatakan dalam Akta Pendidikan 1996.

2.3 Tujuan Pelaksanaan Program MBI

Tujuan utama memperkukuh Bahasa Inggeris adalah kerana Bahasa Inggeris merupakan bahasa komunikasi antarabangsa yang perlu dikuasai dengan baik dan berkesan bagi membolehkan penerokaan pelbagai ilmu untuk bersaing di peringkat nasional dan global (KPM, 2010). Justeru itu, program MBI ini dilaksanakan bagi meningkatkan prestasi dan penguasaan pelajar dalam bahasa Inggeris di sekolah (KPM, 2010).





2.4 Penilaian Keberkesanan Input

Menurut Rossi et al (1999), keberkesanan adalah *output* yang dihasilkan dan menepati objektif yang ingin disasarkan daripada program tersebut. Penilaian keberkesanan akan menentukan kesan sebab dan akibat yang wujud dari pelaksanaan program ini. Ia termasuk mengukur program tersebut sama ada telah mencapai hasil yang dimaksudkan atau sebaliknya. Pengukuran hasil pula adalah bertujuan untuk membantu penilai memahami sama ada program ini adalah berkesan atau tidak.

Di Malaysia pula menurut Perbendaharaan (2002), keberkesanan adalah meliputi isu-isu yang berkaitan dengan pelaksanaan program tersebut seperti :

1. Apakah sumbangan *output/ outcome* kepada pencapaian impak?
2. Apakah impak negatif/ tidak dijangka yang berlaku?
3. Setakat manakah objektif program tercapai?

3.0 Metodologi Kajian

Bilangan populasi bagi kajian adalah seramai 1,300 orang guru yang mengajar bahasa Inggeris di sekolah rendah bandar dan sekolah luar bandar di Kelantan (KPM, 2012). Sampel kajian adalah bilangan guru yang mewakili populasi kajian. Penyelidik merujuk kepada formula pengiraan sampel oleh Krejcie dan Morgan (1970) dan seramai 297 guru telah dipilih secara rawak mudah (*simple random sampling*) sebagai sampel bagi kajian ini.

Instrumen yang digunakan dalam kajian ini terdiri daripada dua bahagian soalan iaitu bahagian A berkaitan demografi responden yang disesuaikan dari kajian Khairul Azman Suhaimi (1997). Manakala bahagian B pula adalah instrumen bagi penilaian input yang terdiri daripada atribut keberkesanan input (9 item) yang disesuaikan daripada Rossi et al (1999), Alford dan Baird (1997) dan Stufflebeam (1971; 2003) serta soalan penilaian program Perbendaharaan (2012). Instrumen adalah berbentuk rubrik dua lapis (*Double Layer Rubrics*) yang di bina dari Jadual Penentuan Instrumen (JPI) Mohd Sahandri Gani (2013).





4.0 Dapatan Kajian

4.1 Profil Responden

Kajian ini telah melibatkan seramai 297 orang guru Bahasa Inggeris dari sekolah rendah bandar dan luar bandar di negeri Kelantan yang terdiri daripada 7 daerah iaitu Kota Bharu, Bachok, Tumpat, Machang, Pasir Puteh, Pasir Mas dan Tanah Merah terlibat sebagai sampel kajian. Profil bagi responden guru dari segi jantina adalah ditunjukkan pada Jadual 1.

Jadual 1: Jantina Guru

Jantina	Bilangan (N)	Peratus (%)
Lelaki	50	16.8
Perempuan	247	83.2
Jumlah	297	100

Jadual 1 menunjukkan seramai 50 orang (16.8%) adalah lelaki, sementara 247 orang (83.2%) adalah perempuan. Ini bermakna responden perempuan lebih ramai daripada lelaki.

Pengkelasan responden mengikut lokasi sekolah adalah ditunjukkan pada Jadual 2.

Jadual 2: Lokasi Sekolah Responden

Lokasi Sekolah	Bilangan (N)	Peratus (%)
Bandar	148	49.8
Luar Bandar	149	50.2
Jumlah	297	100

Berdasarkan Jadual 2 terdapat seramai 148 orang (49.8%) responden adalah dari sekolah bandar dan 149 orang (50.2%) adalah dari sekolah luar bandar.





Manakala dari segi opsyen responden ditunjukkan sebagaimana Jadual 3.

Jadual 3: Opsyen BI Guru

Opsyen BI	Bilangan (N)	Peratus (%)
Ya	215	72.4
Tidak	82	27.6
Jumlah	297	100

Jadual 3 menunjukkan bilangan responden dari opsyen Bahasa Inggeris iaitu seramai 215 orang (72.4 %) manakala 82 orang (27.6 %) lagi adalah bukan opsyen Bahasa Inggeris.

4.2 Dapatan Soalan Kajian

1. Apakah tahap keberkesanan input program MBI antara sekolah rendah bandar dan luar bandar?
2. Adakah terdapat perbezaan keberkesanan input program MBI antara sekolah rendah bandar dan luar bandar?





Bagi menjawab soalan kajian 1 iaitu tahap keberkesanan input di sekolah Bandar dan luar bandar adalah berdasarkan Jadual 4.

Jadual 4: Tahap Keberkesanan Input Program MBI Antara Sekolah Rendah Bandar Dan Luar Bandar

Lokasi Sekolah	N	Min	SP
Bandar	148	3.370	.689
Luar Bandar	149	3.296	.652

Jadual 4 di atas menunjukkan tahap keberkesanan input antara sekolah rendah bandar dan luar bandar. Skor min bagi sekolah rendah bandar adalah 3.370 (SP=.689). Manakala skor min bagi sekolah rendah luar bandar pula adalah 3.296 (SP=.652). Ini menunjukkan min sekolah bandar dan luar bandar adalah berada pada tahap sederhana sahaja.

Seterusnya bagi menjawab soalan kajian 2 dapat dilihat dari analisis ujian-t yang telah dijalankan dan dirumuskan pada Jadual 5.

Jadual 5: Ujian-t Perbezaan Keberkesanan Input antara Sekolah Bandar dan Luar Bandar

Lokasi Sekolah	N	Min	SP	DK	t	P
Bandar	148	3.370	.689	295	.951	.342
Luar Bandar	149	3.296	.652			

Signifikan pada aras $p < 0.05$





Keputusan ujian- t pada Jadual 5 menunjukkan perbezaan skor min Keberkesanan Input. Hasil ujian – t menunjukkan nilai t (295, $p = .342$) = .951. Ini menunjukkan nilai p (.342) adalah tidak signifikan kerana lebih besar dari aras signifikan ($P > 0.05$). Ini bermakna perbezaan Keberkesanan Input antara sekolah bandar dan luar bandar adalah tidak signifikan. Oleh itu, Ho adalah diterima iaitu tidak terdapat perbezaan keberkesanan input antara sekolah rendah bandar dan luar bandar. Justeru itu, keberkesanan input bagi program MBI guru di sekolah bandar dan guru sekolah luar bandar adalah hampir sama sahaja. Memandangkan min keberkesanan input sekolah rendah bandar adalah sedikit tinggi dari sekolah luar bandar, menunjukkan program MBI lebih berkesan bagi pelajar dan guru dari sekolah bandar berbanding sekolah luar bandar.

4.3 Perbincangan

Dapatan daripada analisis yang telah dijalankan mendapati tidak terdapat perbezaan keberkesanan input dalam pelaksanaan program memperkukuh bahasa Inggeris (MBI) di sekolah rendah bandar dan sekolah luar bandar di Kelantan memandangkan nilai yang diperolehi adalah tidak signifikan. Walau bagaimanapun, hasil analisis ujian – t yang dilakukan juga menunjukkan terdapat perbezaan dari segi min antara sekolah bandar dan luar bandar dalam pelaksanaan program bagi MBI di sekolah rendah yang mana min sekolah bandar adalah lebih tinggi dari sekolah luar bandar.

Ini menunjukkan sekolah bandar banyak memperolehi manfaat daripada pelaksanaan program MBI di sekolah rendah. Dapatan kajian ini menyokong kajian oleh Zainudin Abu Bakar (2007) yang menyatakan sekolah di bandar mempunyai prasarana pendidikan yang jauh lebih baik dari sekolah luar bandar seperti sumber guru, makmal ICT, komputer, perpustakaan dan sebagainya. Namun begitu, dalam usaha kerajaan bagi mengurangkan jurang pendidikan antara bandar dan luar bandar melalui Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (2006-2010) dan Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (2013-2025) dilihat berhasil kerana dapatan kajian menunjukkan tidak terdapat perbezaan dari segi keberkesanan input program MBI antara sekolah bandar dan luar bandar.





5.0 Kesimpulan

Oleh yang demikian, dapatlah dinyatakan bahawa program memperkukuh Bahasa Inggeris (MBI) adalah sesuai dilaksanakan dan seharusnya diadakan secara berterusan bagi mempertingkatkan tahap kemahiran guru-guru agar selari dengan objektif yang telah digariskan. Kerana hasil atau input yang diperolehi oleh para peserta adalah amat berguna terutama dalam merangsang kemahiran, kreativiti, inovasi guru-guru dalam mendidik pelajar dan seterusnya menjadikan program Memperkukuh Bahasa Inggeris (MBI) ini berjaya mencapai hasil yang memberangsangkan.

Usaha penambahbaikan berterusan hendaklah sentiasa dilakukan agar dapat mengurangkan kelemahan yang wujud dalam program tersebut. Ini kerana mustahil jika sesuatu program yang dilaksanakan sempurna tanpa sedikitpun kelemahan yang ada. Walau bagaimanapun, hasrat kerajaan untuk menjadikan bahasa Inggeris sebagai bahasa kedua di sekolah akan berjaya dilaksanakan sekiranya penambahbaikan dilakukan segera. Justeru, program MBI ini diharapkan akan memperoleh hasil yang memuaskan dan setimpal dengan perbelanjaan yang dikeluarkan bagi memperkukuh bahasa Inggeris kerana kepentingannya di peringkat global.





Rujukan

Alford, J. & Baird, J. (1997), 'Performance monitoring in the Australian public service: a government wide analysis', *Public Money and Management*, April-June, pp. 49-58.

Bramley, P. (1997). Evaluating training effectiveness. 2nd ed. UK: Mc Graw Hill.

Chelimsky, E (2006), The purpose of evaluation in a democratic society. J.C Greene & M.M (Eds.) *The sage handbook of evaluation*, Thousand Oaks, L.A.Sage.

Chelimsky, E., & Shadish, W. R. (Eds.), (1997). Evaluation for the 21st Century: A handbook. Thousand Oaks, California: Sage Publications.

Chua Yan Piaw (2006). *Asas Statistik Penyelidikan*, Mc Graw Hill (Malaysia) Sdn.Bhd.

Chua Yan Piaw (2006). *Kaedah Penyelidikan*, Mc Graw Hill (Malaysia) Sdn.Bhd.

Cohen, D. R., & Ball, D. (2003). Resources, instruction, and research. *Educational Evaluation and Policy Analysis* 25(2), 119-142.

Goldie, J (2006), : Evaluating educational programmes, *medical teacher*. Amee Education Guide Vol. 28 No 3.

Gold, Y. dan Roth, R. A. (1993). Teachers managing stress and preventing burnout - *The Professional Health Solution*. London: The Falmer Press.

Gunn, L.(1995). Higher level skills training in south glamorgan: an evaluation. *Disertasi Master occupational psychology*, university of wales, Cardiff.

Preskill, H., & Caracelli, V. (1997).Current and developing conceptions of use: Evaluation use TIG survey results. *American Journal of Evaluation*, 18.

House, E,R. Mathison,S., Pearsol, J.A. and Preskill, H.(1982). *Evaluation Studies Annual Review*, Vol. 7 (Beverly Hills, California: Sage.

Khairul Azman Suhaimi,(1997). Satu tinjauan tentang persepsi guru-guru terhadap program latihan dalaman yang dijalankan di sekolah. *Tesis PhD*, Universiti Utara Malaysia.(tidak diterbitkan)

Malaysia (1996). *Akta Pendidikan*. Kementerian Pendidikan Malaysia.

Malaysia (2006). *Pelan induk pembangunan pendidikan*, Kementerian Pendidikan Malaysia.





Malaysia (2010). "Pelaksanaan dasar memartabatkan bahasa malaysia dan memperkukuh bahasa inggeris (mbmmbi)". *Pekeliling Ikhtisas*, Kementerian Pendidikan Malaysia.

Malaysia (2012). Bajet berasaskan outcome" (obb). *Pekeliling Perbendaharaan*. Bil. 2.

Malaysia, (2012). <http://www.moe.gov.my/> *Dasar-Dasar Kementerian Pelajaran Malaysia (Soalan-Soalan Lazim)*. Tarikh dicapai Ogos 1, 2012

Malaysia (2013). Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia, Kementerian Pendidikan Malaysia.

Mohd Sahandri Gani Hamzah, Laily Paim, Sharifah Azizah Haron, Mohd Faizal Nizam Lee Abdullah (2013) *Buku panduan pembinaan instrumen "anda dan kepenggunaan"* : Emeritus Publication, Perak.

Nunnally, Jum. (1978). *Psychometric theory* (3'd ed) New York: McGraw-Hill.

Rossi, P. H., Freeman, H. E., & Lipsey, M. W. (1999). *Evaluation: a systematic approach* (6th ed.). Thousand Oaks: CA. Sage.

Stufflebeam, D. L., Foley, W. J., Gephart, W. J., Guba, E. G., Hammond, R. L., & Provus, M. M. (1971). *Educational evaluation and decision making*. Itasca, IL: Peacock.

Stufflebeam, D. L. (2003). The cipp model for evaluation. In D. L. Stufflebeam & T. Kellaghan (Eds.), *The international handbook of educational evaluation* (Chapter 2). Boston, MA: Kluwer Academic Publishers.

Potton, M, Q (1996). Toward distinguishing empowerment evaluation and placing it in a larger context evaluation practice. *American Journal Of Evaluation*.

Zainudin Abu Bakar (2007). Gemilang 7. Suatu kegagalan atau kejayaan jika dilihat dari sudut pengurusan strategik.

Zakaria Kasa, Amir Hasan Dawi, Azhar Wahid, Mohd Sanimadon, Mohd Nor Idris, & Shaharudin Ali. (2010). Isu pendidikan luar bandar di perak. Tanjung Malim: Universiti Pendidikan Sultan Idris.

