

PEMBANGUNAN DAN VALIDASI INSTRUMEN MOTIVASI PEMBELAJARAN PELAJAR

KHAIRUL AZHAR MAT DAUD *

MOHD ALI SAMSUDIN **

NIK ZULKARNAEN KHIDZIR ***

Abstrak

Instrumen Motivasi Pembelajaran Pelajar (MPP) adalah merupakan instrumen yang dibangunkan bagi mengukur tahap motivasi pelajar untuk belajar. Instrumen MPP dibangunkan hasil daripada adaptasi instrumen "Motivated Strategies for Learning Questionnaire" (MSLQ) yang dibangunkan oleh Pintrich (1993). Instrumen MSLQ ini diadaptasi supaya penggunaan instrumen yang akan dibangunkan dapat disesuaikan dengan atmosfera setempat dari pelbagai aspek yang saling mempengaruhi dalam sistem pendidikan di Malaysia. Antara aspek yang saling mempengaruhi sistem pendidikan di Malaysia adalah aspek pengurusan, pelaksanaan, sistem pembelajaran, kemudahan infrastruktur, motivasi pelajar, pencapaian dan tahap sosioekonomi pelajar. Pembangunan instrumen MPP ini melalui lima (5) fasa utama iaitu; penterjemahan, pengesahan dari pakar bahasa, kajian rintis, analisis kebolehpercayaan dan pembangunan format instrumen. Melalui analisis yang dijalankan, adalah didapati nilai kebolehpercayaan instrumen ini sangat tinggi iaitu *cronbach alpha*, $\alpha = 0.9336$. Motivasi pembelajaran pelajar terbentuk daripada lima konstruk utama iaitu orientasi matlamat intrinsik (*cronbach alpha*, $\alpha = 0.7425$), orientasi matlamat ekstrinsik (*cronbach alpha*, $\alpha = 0.8167$), nilai tugasan (*cronbach alpha*, $\alpha = 0.8137$), kepercayaan kawalan pembelajaran (*cronbach alpha*, $\alpha = 0.7452$) dan efikasi diri untuk pembelajaran (*cronbach alpha*, $\alpha = 0.8263$).

Kata Kunci: Motivasi, Orientasi matlamat intrinsik, Orientasi matlamat ekstrinsik, Kepercayaan kawalan sendiri, Efikasi sendiri

* Pensyarah Kanan di Fakulti Teknologi Kreatif dan Warisan, Universiti Malaysia Kelantan

** Profesor Madya di Pusat Pengajian Ilmu Pendidikan, Universiti Sains Malaysia, Penang

*** Pensyarah Kanan di Fakulti Teknologi Kreatif dan Warisan, Universiti Malaysia Kelantan



Abstract

Student Learning Motivation (MPP) instrument is an instrument developed to measure the level of student learning motivation. MPP instrument is developed based on the adaptation of the instrument "Motivated Strategies for Learning Questionnaire" (MSLQ) developed by Pintrich (1993). MSLQ instrument is adapted in order to synchronize with local atmosphere considering various aspects of Malaysian education system. The dominant factors that influence the education system in Malaysia are management, implementation, learning systems, infrastructure facilities, student motivation, student achievement and socioeconomic level. The development of MPP instrument has followed five phases: translation, pilot test, analysis of reliability and format establishment for MPP instrument. Based on results of analysis, it was found that the reliability of this instrument is very high with Cronbach alpha, $\alpha = 0.9336$. students motivation is formed by five main constructs namely intrinsic goal orientation (Cronbach alpha, $\alpha = 0.7425$), extrinsic goal orientation (Cronbach alpha, $\alpha = 0.8167$), the value of task (Cronbach alpha, $\alpha = 0.8137$), a trust controlled study (Cronbach alpha, $\alpha = 0.7452$) and self-efficacy for learning (cronbach alpha, $\alpha = 0.8263$).

Keywords: *Motivation, Intrinsic goal orientation, Extrinsic goal orientation, Controlled study believed, Self-efficacy to study*

* Senior Lecturer at Faculty of Creative Technology and Heritage, University Malaysia Kelantan

** Associate Professor at Pusat Pengajian Ilmu Pendidikan, Universiti Sains Malaysia, Penang

*** Senior Lecturer at Faculty of Creative Technology and Heritage, University Malaysia Kelantan



1.0 Pengenalan

Instrumen Motivasi Pembelajaran Pelajar (MPP) digunakan untuk mengukur tahap motivasi pelajar untuk belajar. Instrumen ini dibina dengan mengadaptasi Instrumen asal *Motivated Strategies For Learning Questionnaire* (MSLQ) yang dibina oleh Pintrich et al (1993) dalam mengukur motivasi pembelajaran pelajar. Instrumen MSLQ digunakan untuk mengukur lima konstruk motivasi iaitu (i) orientasi matlamat intrinsik, (ii) orientasi matlamat ekstrinsik, (iii) nilai tugasan, (iv) kepercayaan kawalan pembelajaran dan (v) efikasi diri terhadap pembelajaran. Instrumen MSLQ telah digunakan pada tahun 1993 di negara Eropah, oleh itu instrumen ini perlu diadaptasi bagi menyesuaikan penggunaan instrumen terhadap perkembangan semasa, perkembangan teknologi terkini dan iklim masyarakat setempat.

Skala dan item-item bagi instrumen MSLQ juga diterjemahkan daripada *Instrument Motivated Strategies For Learning Questionnaire* (MSLQ) yang dibina oleh Pintrich et al (1993). Dalam proses terjemahan, setiap skala dan item yang terdapat dalam instrumen MSLQ (Pintrich et. al, 1993) diterjemahkan terlebih dahulu sebelum kepakaran pensyarah bahasa Inggeris digunakan untuk melakukan semakan silang bagi setiap skala dan item yang telah diterjemahkan. Langkah ini diambil bagi memastikan maksud setiap skala dan item yang diterjemah pengkaji selari dengan maksud dalam skala dan item asal yang digunakan.

Versi awal instrumen MSLQ mengandungi 25 item iaitu 3 item motivasi intrinsik, 4 item motivasi ekstrinsik, 6 item nilai tugasan, 4 item kawalan kepada keyakinan pembelajaran dan 8 item efikasi sendiri untuk pembelajaran dan penilaian (Lampiran A) menunjukkan skala, nombor item dan pernyataan item yang digunakan dalam versi awal instrumen MSLQ berkenaan.

Versi awal instrumen MSLQ menggunakan format skor 5 skala Likert, di mana skala 1= tidak setuju, 2= kurang setuju, 3 = tidak pasti, 4 = setuju, 5 = sangat setuju digunakan untuk mengukur darjah persetujuan responden terhadap setiap item yang terdapat dalam instrumen MSLQ. Bagi item-item yang tidak dijawab, kaedah *missing item* dalam perisian SPSS versi 21 (iaitu memasukkan nilai min skor item ke dalam *missing item system*) digunakan untuk menentukan nilai yang sepadan bagi item tersebut. Pengesahan ke atas versi awal instrumen MSLQ dilakukan melalui kajian rintis.



2.0 Motivasi Pembelajaran Pelajar

Motivasi pembelajaran didefinisikan sebagai tahap kesungguhan pelajar untuk terus belajar dalam jangka masa yang lama dengan memberi penglibatan dan komitmen yang tinggi dan bersungguh-sungguh dalam proses pembelajaran yang dilaluinya (Ames, 1990). Menurut Pintrich (2000), motivasi pembelajaran ialah proses aktif dan konstruktif di mana pelajar menetapkan matlamat pembelajaran mereka, dan kemudian berusaha untuk memantau, meregulasi dan mengawal kognisi, kecenderungan, dan tingkah laku, untuk mendorong berdasarkan matlamat dan konteks persekitaran. Dalam kajian ini, motivasi menggunakan definisi ini untuk pembelajaran terarah sendiri.

Menurut Colquitt, LePine dan Noe (2000), motivasi pembelajaran didefinisikan sebagai arah, kemahuan dan tingkah laku yang mengarah kepada pembelajaran berterusan dan juga didapati positif kepada prestasi pembelajaran.

Pintrich (1993) mengatakan bahawa motivasi pembelajaran merupakan tingkahlaku secara berterusan untuk membangkitkan kesedaran dalam diri seseorang agar mereka giat berusaha untuk mencapai kejayaan. Baginya kesedaran dapat dibangkitkan dengan membawa individu meneroka potensi dirinya. Manusia yang mengenal dirinya akan dapat menemui kekuatan dalaman yang ada padanya. Mohd. Shahrani dan Mook Soon Sang (2010) mendefinisikan motivasi sebagai satu proses membangkitkan, mengarahkan dan mengekalkan tingkah laku ke arah tujuan tertentu, yang sebelumnya tidak ada gerakan ke arah tujuan tersebut. Pintrich (1993) juga menyatakan bahawa motivasi merupakan dorongan dari dalam yang berupa harapan dan keinginan yang menggerakkan individu untuk melakukan tindakan bagi mencapai sesuatu tujuan tertentu atau mencapai kejayaan dalam hidup serta mengelakkan kegagalan.

Pintrich (1993), menyatakan bahawa motivasi ialah kemahuan dalam diri seseorang individu untuk melakukan sesuatu bagi mencapai matlamat. Menurut Sternberg (2001), motivasi bererti dorongan atau keperluan yang memimpin kepada sesuatu tindakan. Motivasi juga melibatkan sesuatu proses yang memberikan kuasa dan arahan yang menggerakkan tingkah laku seseorang. Motivasi juga berkait rapat dengan keinginan untuk mencapai kecemerlangan dalam setiap usaha yang dilakukan (Zaleha & Hassoubah, 2008). Menurut mereka lagi, jika seseorang pelajar itu terdorong untuk belajar dengan tekun bagi mendapatkan keputusan yang cemerlang maka pelajar itu ialah seorang pelajar yang bermotivasi. Antara ciri-ciri pelajar bermotivasi tinggi ialah mereka sentiasa ingin ke sekolah awal, ingin ke perpustakaan, gemar membaca, gemar belajar dan menganggap peperiksaan sebagai satu cabaran (Zaleha & Hassoubah, 2008).



Ahli-ahli psikologi berpendapat bahawa tingkah laku manusia dipengaruhi oleh beberapa faktor. Ada kalanya manusia bertindak berasaskan perasaan dan nalurnya sendiri dan ada kalanya mereka dipengaruhi oleh alam sekeliling. Apa yang mendorong manusia bertindak untuk mencapai sesuatu tujuan ialah motivasinya. Zimmerman (1989), menyatakan bahawa motivasi adalah merupakan satu set proses yang memberi tenaga kepada tingkah laku seseorang itu dan menghala tingkah laku itu kepada satu-satu matlamat. Baginya motivasi bukan sahaja melibatkan sesuatu keperluan yang menggerakkan tingkah laku seseorang itu tetapi juga hala tuju yang diambil oleh seseorang itu untuk memuaskan keperluan itu.

Abdul Rahman Aziz (1997) mengatakan bahawa motivasi adalah usaha yang dilakukan secara berterusan untuk membangkitkan kesedaran dalam diri seseorang agar mereka giat berusaha untuk mencapai kejayaan. Baginya kesedaran dapat dibangkitkan dengan membawa individu meneroka potensi dirinya. Manusia yang kenal dirinya akan dapat menemui kekuatan dalaman yang ada padanya. Mohd. Shahrani Ahmad dan Zainol Madon (2003) pula memberi definisi motivasi sebagai satu proses membangkitkan, mengarahkan dan mengekalkan tingkah laku ke arah tujuan tertentu, yang sebelumnya tidak ada gerakan ke arah tujuan tersebut. Bagi mereka, motivasi merupakan suatu kuasa dalaman yang kompleks yang tidak dapat difahami secara langsung tetapi mempengaruhi tingkah laku seseorang. Motivasi merupakan dorongan dari dalam yang berupa harapan dan keinginan yang menggerakkan individu untuk melakukan tindakan bagi mencapai sesuatu tujuan tertentu atau mencapai kejayaan dalam hidup serta mengelakkan kegagalan. Menurut Colquitt, LePine dan Noe (2000), motivasi untuk belajar didefinisikan sebagai arah, kemahuan dan tingkah laku yang mengarah kepada pembelajaran berterusan dan juga telah didapati positif kepada prestasi pembelajaran.

Stipek (1993) pula mengatakan perlunya ditingkatkan motivasi dalaman pelajar untuk belajar. Beliau percaya terdapat banyak cara untuk meningkatkan motivasi dalaman pelajar ini. Antaranya ialah dengan memberikan tugas yang mencabar, penggunaan bahasa positif dalam kelas dan pembelajaran secara koperatif. Eccles dan Wigfield (2002) menyokong pandangan ini dan mengatakan bahawa motivasi akan meningkat jika pelajar diberikan lebih banyak autonomi dan kawalan terhadap pembelajaran mereka. Stodolosky, Salk dan Glaessner (1991) mendapati persepsi pelajar terhadap subjek mempengaruhi motivasi mereka untuk belajar. Mereka membandingkan pandangan pelajar terhadap dua subjek iaitu matematik dan pengajian sosial. Mereka mendapati terdapat perbezaan minat antara kedua-dua subjek. Justeru, motivasi untuk belajar perlu diberikan penekanan untuk menggalakkan pembelajaran serta menyekat perlakuan yang tidak sopan. Beliau menambah lagi, motivasi merujuk kepada penglibatan pelajar dalam aktiviti pembelajaran dan aktiviti yang dijalankan dalam kelas. Disiplin pula merujuk kepada pembentukan pelajar terhadap perlakuan yang boleh diterima. Motivasi yang rendah akan menghasilkan suasana perlakuan yang negatif.



Jenkins (2001) menyatakan bahawa terdapat hubungan yang songsang antara komitmen pelajar dengan jenayah sekolah. Pelajar yang terlibat dalam salah laku jenayah adalah mereka yang kurang komitmen terhadap sekolah dan pelajaran. Kurangnya komitmen dalam pelajaran sering dihubungkan dengan tidak wujudnya motivasi dalam diri pelajar untuk mencapai kejayaan. Biasanya pelajar yang berjaya ialah pelajar yang mempunyai motivasi yang tinggi. Ini kerana motivasi merupakan satu daya yang paling kuat untuk memperoleh kecemerlangan (Toh Hon Leong, 2000). Menurut beliau lagi, pelajar yang cemerlang ialah pelajar yang dapat memfokus kepada faktor-faktor penyebab kecemerlangan. Mereka dapat mencurahkan lebih masa, tenaga dan usaha kepada aktiviti yang penting dan kritikal untuk mencapai prestasi cemerlang.

Motivasi untuk belajar berperanan penting dalam proses pembelajaran. Pengajar merupakan salah satu aspek persekitaran yang turut mempengaruhi dan menggalakkan pelajar bermotivasi ketika pembelajaran. Menurut Pintrich (1993), motivasi pembelajaran terbentuk daripada lima konstruk utama iaitu orientasi matlamat intrinsik, orientasi matlamat ekstrinsik, nilai tugasan, kepercayaan kawalan pembelajaran dan efikasi diri terhadap pembelajaran.

3.0 Kesahan Dan Kebolehpercayaan

Menurut Wiersma (2000), dua ciri penting yang dapat menentukan kesesuaian dan kegunaan sesuatu instrumen kajian ialah kesahan dan kebolehpercayaan instrumen tersebut. Kesahan instrumen kajian merujuk kepada sejauh mana instrumen itu dapat mengukur apa yang sepatutnya diukur (Gay & Airasian, 2003; Wiersma, 2000). Kesahan isi kandungan dilakukan bagi memastikan item-item yang dimasukkan sebagai instrumen kajian dapat mengukur isi kandungan yang hendak dikaji.

Kebolehpercayaan instrumen kajian pula ditakrifkan sebagai ketekalan atau konsistensi sesuatu instrumen untuk mengukur apa yang sepatutnya diukur (Gay & Airasian, 2003; Wiersma, 2000; Mohd Majid, 1990). Ketekalan dalam sesuatu instrumen kajian pada umumnya boleh diukur dengan menggunakan pekali atau koefisien korelasi seperti *alpha Cronbach* (Ebel & Frisbie, 1991).

Item-item yang mempunyai skor dalam bentuk dikotomi (1 dan 0), formula *Kruder-Richardson 20* (KR-20) didapati lebih sesuai digunakan (Kohlenberg, 1995). Menurut Gay dan Airasian (2003), nilai kebolehpercayaan adalah diantara 0.00 hingga 1.0. Nilai koefisien yang tinggi menunjukkan kebolehpercayaan instrumen yang tinggi. Nilai pekali kebolehpercayaan *alfa Cronbach* digunakan sebagai ukuran terhadap konsistensi dalaman instrumen (Mohd Majid, 1990) kajian. Dalam kajian ini, instrumen kajian dianggap mempunyai konsistensi dalaman yang boleh diterima sekiranya nilai



pekali *alfa Cronbach* bagi setiap skala dalaman instrumen melebihi nilai 0.70 (nilai $\alpha > 0.70$) seperti yang ditunjukkan dalam Jadual 1

Jadual 1: Taksiran ke atas nilai pekali *Alpha Cronbach* (α)

Nilai alfa Cronbach, (α)	Tafsiran
$\alpha > 0.90$	Sangat Baik
$\alpha > 0.80$	Baik
$\alpha > 0.70$	Boleh Diterima
$\alpha > 0.60$	Dipersoalkan
$\alpha > 0.50$	Lemah
$\alpha < 0.50$	Tidak Diterima

Sumber: George dan Mallery (2003).



4.0 Metodologi

Fraenkel dan Wallen (1996) mendefinisikan kajian rintis sebagai cubaan kajian yang dibuat secara kecilan, bertujuan untuk mengenal pasti kelemahan alat dan tatacara kajian. Data kajian rintis yang diperolehi digunakan untuk menyemak struktur dalaman setiap skala, memilih item akhir dan menguji konsistensi dalaman instrumen.

Kajian rintis dijalankan dalam dua peringkat. Peringkat pertama adalah untuk menganalisis item, menguji keesahan dan kebolehpercayaan instrumen yang digunakan dalam kajian ini. Kajian rintis pertama dijalankan pada bulan Ogos 2008 di sebuah politeknik di Semenanjung Malaysia yang melibatkan seramai enam puluh (60) orang pelajar tahun akhir bagi jurusan Diploma Kejuruteraan Mekanikal. Melalui kajian rintis ini, pengkaji memperolehi maklum balas tentang kesesuaian instrumen yang telah diadaptasikan dan dialihbahasa, anggaran masa untuk melengkapkan instrumen dan kefahaman responden dari segi ketepatan bahasa dan istilah. Data kajian rintis telah diproses dengan menggunakan program *SPSS Versi 21 for windows* untuk menentukan kesahan dan kebolehpercayaan dan telah ditadbirkan seterusnya dalam kajian sebenar.

Sebelum menjawab item-item dalam versi awal instrumen, pelajar diberi penerangan ringkas tentang bagaimana untuk menjawab instrumen tersebut. Pelajar diminta merekodkan pandangan mereka terhadap pernyataan yang diberikan oleh setiap item berdasarkan kepada skala yang berkaitan. Dalam hal ini, pelajar diyakinkan bahawa segala maklumat yang diberikan adalah sulit dan digunakan untuk tujuan kajian semata-mata. Dengan jaminan ini, pelajar diharap dapat memberi jawapan secara jujur dan tepat. Selain itu, tempoh masa pelajar menjawab versi awal instrumen juga dicatatkan.

Selepas sesi menjawab selesai, sesi perbincangan diadakan bagi mengenal pasti kemungkinan terdapatnya perkataan dan item-item yang sukar difahami. Hasil perbincangan mendapati terdapat beberapa aspek dalam versi awal instrumen yang perlu diperkasakan. Dari segi item, secara keseluruhannya adalah didapati bahawa pelajar dapat memahami setiap item yang digunakan, manakala masa yang direkodkan untuk pelajar menjawab kesemua item dalam instrumen adalah lebih kurang 12 minit sahaja.



5.0 Keputusan

Kaedah pekali *Cronbach Alfa* digunakan bagi mengukur ketekalan dalaman item. Tujuannya adalah untuk mengukur kehomogenan item-item iaitu mengukur sambutan pelajar terhadap satu-satu item dengan keseluruhan item (Sulaiman Ngah Razali, 1996). Nilai pekali kebolehpercayaan bagi soalan soal selidik untuk mengukur pemboleh ubah motivasi pembelajaran pelajar (MPP), *Cronbach Alpha* = 0.9336 (Lampiran B). Manakala, nilai pekali kebolehpercayaan *Cronbach Alpha* bagi mengukur setiap konstruk yang membentuk motivasi pembelajaran pelajar adalah sebagaimana berikut :

- i. Orientasi Matlamat Intrinsik, *Cronbach Alpha* = 0.7425 (Lampiran C)
- ii. Orientasi Matlamat Ekstrinsik, *Cronbach Alpha* = 0.8167 (Lampiran D)
- iii. Nilai Tugasan, *Cronbach Alpha* = 0.8167 (Lampiran E).
- iv. Kepercayaan Kawalan Pembelajaran, *Cronbach Alpha* = 0.7452 (Lampiran F)
- v. Efikasi Kendiri Pembelajaran & Pencapaian, *Cronbach Alpha* = 0.8263 (Lampiran G)

Kebolehpercayaan dan kestabilan dalaman instrumen telah diuji dengan menggunakan kaedah *Cronbach Alpha*. Secara keseluruhannya, kebolehpercayaan instrumen adalah tinggi dan boleh digunapakai. Soal selidik dianggap mempunyai tahap kebolehpercayaan yang tinggi sekiranya nilai *alpha cronbach* melebihi 0.68 seperti yang disarankan oleh Mohamad Najib (2001).

Apabila pekali kebolehpercayaan *Cronbach Alpha* rendah, maka item-item dalam instrumen perlulah diperbaiki bagi meningkatkan nilai pekali kebolehpercayaan tersebut. Item-item yang menyebabkan nilai pekali kebolehpercayaan rendah perlulah diperbaiki atau mungkin perlu disingkirkan dari instrumen kajian. Untuk mengetahui item manakah yang apabila disingkirkan boleh menyebabkan nilai pekali meningkat, maklumat dilajur *Alpha If Item Deleted* dirujuk. (Lampiran A, B, C, D, E, F dan G). Daripada keputusan analisis faktor dan item yang dijalankan (Lampiran A, B, C, D, E, F dan G), hanya 2 itemsahaja yang digugurkan iaitu item pada konstruk efikasi kendiri iaitu item 5 dan item 12 (RujukLampiran B). Item-item digugurkan bagi meningkatkan lagi nilai kebolehpercayaan skala dan instrumen yang digunakan.



6.0 Kesimpulan

Pembangunan instrumen penyelidikan dalam pendidikan perlu dilakukan dengan teliti dan bersistematik. Pembinaan yang kurang cermat dan tidak melalui fasa pembangunan yang betul akan memberi kesan yang tidak baik terhadap penyelidikan yang dibuat. Data yang diperolehi melalui soalan soal selidik boleh dipertikai tahap kesahannya. Instrumen Motivasi Pembelajaran Pelajar (MPP) dibangunkan dengan mengadaptasikan instrumen MSLQ. Instrumen ini diadaptasi agar lebih bersesuaian dengan peredaran dan perubahan iklim persekitaran yang berlaku di Malaysia. Perbezaan dari pelbagai aspek dalam system pendidikan di antara Malaysia dengan Negara-negara Eropah sangat ditekankan. Oleh itu, instrumen MSLQ hanyalah dirujuk sebagai panduan untuk membentuk instrumen yang lebih baik dan bersesuaian dengan persekitaran dalam sistem pendidikan di Malaysia. Adalah diharapkan, usaha untuk membangunkan instrumen MPP ini dapat membantu penyelidik-penyelidik di Malaysia untuk membuat penyelidikan yang berkaitan dengannya.



Bibliografi

- Abdul Rahman Aziz. (1997). *Motivasi dan pembangunandiri*. Kuala Lumpur :Utusan Publication and Distribution Sdn Bhd.
- Ames, C. (1990). The enhancement of student motivation, Dlm. M.L. Maehr and D.A. Kleiber (Eds.), *Advances in motivation and achievement: enhancing motivation*, (ms. 123-148). Greenwich, CT: JAI,.
- Archer, J., &Scevak, J.J. (1998). Enhancing students' motivation to learn: achievement goals in university classrooms, *Educational Psychology Journal*, 18(2), ms. 205-223
- Biehler, Robert & Jack Snowman. (2007). Motivation houghtonmifflin's project based learning Space. <http://college.hmco.com/education/pbl/tc/motivate.html>. Dicapai pada 17 Jan 2007.
- Creswell, J. W. (2005). *Research designs: qualitative, quantitative, and mixed method approaches* (Edisikedua). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Creswell, J. W. (2008). *Educational Research : Planning, Conducting and Evaluating Quantitative and Qualitative Research*. (Edisiketiga). Upper Saddle River, New Jersey : Pearson Education, Inc.
- Edward W.H. (1994). Enhancing student motivation: make learning interesting and relevant. *Journal Education*, 114.
- Eccles, J. S. &Wigfield, A. (2002). Motivational beliefs, values and goals. *The Journal of Psychology*, 53, ms. 109-132.
- Entwistle, N. J. & Kozeki, B. (1985). Relationships between school motivation, approaches to studying, and attainment, among British and Hungarian adolescents. *British Journal of Educational Psychology*, 55, ms.124-137.
- Fraenkel, J., &Wallen, N. (1996). *How to design and evaluate research in education*. (Edisikedua). San Francisco, CA: McGraw-Hill.
- Jegede, J.O. (2003). Influence of motivation and gender on secondary school students: academic performance in Britain. *Journal of Social Psychology*, 134(5), ms. 695-697.
- Kinnear, P. R., & Gray, C. D. (2000). *SPSS for windows made simple*. Sussex: Psychology Press.
- Kamus Dewan. (2002). Edisi Ketiga, Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.



Kuhl. J. (1984). Volitional aspects of achievement motivation and learned helplessness: toward a comprehensive theory of action control. Dlm. B. Maher & W. Maher (eds), *Progress in experimental personality research*, (ms. 99-171). New York: Academic Press.

Martinez J.R. (2003). Academic locus of control, achievement motivation and academic self efficacy: Prediction of academic achievement in hispanic and non-hispanic middle school children. New Jersey: Prentice-Hall.

Mohamad Zaaba&ZuraidaHj. Ismail. (2004). *Motivasipelajardalampembelajaran*.Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors.

Mohd. Majid Konting. (1990). *Kaedahpenyelidikanpendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa danPustaka.

MohdShahrani Ahmad &ZainolMadon. (2003). Motivasi belajar dan harga diri: *Hubungan dengan pencapaian akademik dan kegiatan kokurikulum pelajar sekolah menengah*.Kuala Lumpur: Utusan Publications and Distributors.

Murphy, H. &Roopchand, N. (2003). *Intrinsic motivation and self-esteem in traditional and mature students at a post -1992 University in the Northeast of England*. Journal of Educational Studies. 23(2) ms.113-125.

NabilahHashim. (2004). *Hubungan antara gaya pembelajaran dan motivasi pelajar dengan pencapaian akademik pelajar*. Kuala Lumpur: Utusan Publications and Distributors Sdn. Bhd.

Pintrich, P.R. (1993). *Realibility and predictive validity of the motivated strategies for learning questionnaires (MSLQ)*. Journal of Educational and Psychological Measurement, 53(3), ms. 801-813.

Pintrich, P. R. (2000). *The role of goal orientation in self-regulated learning*. Dlm M. Boekaerts, P.R. Pintrich& M. Zeidner (Eds.), *Handbook of self-regulation*, (ms. 451-501). San Diego, CA: Academic Press.

Saifuddin Hj. Masduki. (1997). *Hubungan antara motivasi dengan pencapaian akademik pelajar*. Kuala Lumpur: Utusan Publications and Distributors Sdn. Bhd.

Stipek, D.J. (1993). *Motivation to learn: from theory to practice* (Edisikedua). Massachusetts: Allyn and Bacon.

Tony Jenkins. (2001). The Motivation of Students of Programming. Kertas yang dibentangkandalam 1st Annual Conference of ITiCSE 2001, pada Jun 2001, di Canterbury.

Uguroglu, M.E., & Walberg, H.J. (1979). Motivation and achievement: a quantitative synthesis. *American Educational Research Journal*, 16(4), ms. 375-389.

Uguroglu, M.E., Schiller, D.P., & Walberg, H.J. (1981). A multidimensional motivation instrument. *The Journal of Psychology in the Schools*, 18, ms 279-285.



Vygotsky, L.S. (1978). *Mind and society: the development of higher psychological processes*. Cambridge: Harvard University Press.

Zaleha, I., & Hassoubah, A.M. (2008). Motivation and student learning. *Jurnal Pendidikan Islam*, 13. ms. 81-97.

Zimmerman, B. J. (1989). A Social Cognitive View of Self-Regulated Academic Learning. *Journal of educational Psychology*. 81 (3), ms. 329 – 339.

Zimmerman, B. J. (1989). Models of self-regulated learning and academic achievement, Dlm B. J. Zimmerman & D. H. Schunk (Eds.), (ms.1-25). New York: Springer-Verlag.



