

Understanding the Role of Place, Cultural Significance, and Communication Simology in Heritage Building Conservation: The Case of the Sultan Abu Bakar Museum

Muhamad Amirul Hafiz bin Zulkifli *

Noridayu binti Bakri **

Mohd Syuhaidi bin Abu Bakar***

Nor Azlin binti Hamidon****

Huraizah binti Abd Sani*****

amirulhafiz.z@umk.edu.my, noridayu.b@umk.edu.my**(Corresponding Author)*,
mohdsyuhaidi@uitm.edu.my***, norazlin@uitm.edu.my****, huraizahabdsani@um.edu.my*****

Abstract

Heritage building conservation is essential for safeguarding the historical, cultural, and architectural identity embedded within the built environment. While the concepts of place and cultural significance are fundamental to the conservation principles articulated in the Burra Charter by the International Council on Monuments and Sites (ICOMOS), their relationship with communication simology, particularly within the museum context, remains underexplored. This study examines the roles of place, cultural significance, and communication simology in heritage building conservation, using the Sultan Abu Bakar Museum in Pekan, Pahang, Malaysia, as a case study. A qualitative research design was employed, involving semi-structured interviews with four informants representing agencies associated with heritage conservation and museum management. The data were analysed using thematic analysis to identify recurring themes concerning conservation values, meanings, and communication. The findings reveal that place and cultural significance extend beyond the preservation of the physical authenticity of heritage buildings by facilitating the communication of historical values, cultural identity, and collective meanings. Within this context, communication simology provides a means through which the significance embedded in heritage buildings can be interpreted and communicated to society. The study highlights the interconnectedness of physical conservation, cultural significance, and communication in strengthening heritage conservation practices. It further contributes to the understanding of museums not merely as repositories of heritage objects, but as interpretive spaces through which the meanings and values of cultural heritage are communicated, experienced, and sustained.

Keywords: *Heritage building conservation; place; cultural significance; communication simology; Sultan Abu Bakar Museum; heritage museum.*

Submitted: 1 Jan 2025

Revised: 6 Sept 2025

Published: 30 Sept 2026

- * Lecturer, Department of Heritage Studies, Faculty of Creative Technology and Heritage, Universiti Malaysia Kelantan, Bachok Campus, 16300 Bachok, Kelantan, Malaysia.
- ** Lecturer, Department of Heritage Studies, Faculty of Creative Technology and Heritage, Universiti Malaysia Kelantan, Bachok Campus, 16300 Bachok, Kelantan, Malaysia.
- *** Lecturer, Creative Writing Studies, Faculty of Film, Theatre and Animation, Universiti Teknologi MARA, Puncak Perdana Campus, 40150 Shah Alam, Selangor, Malaysia.
- **** Lecturer, Fine Art Studies, Faculty of Art and Design, Universiti Teknologi MARA, Puncak Alam Campus, 42300 Bandar Puncak Alam, Selangor, Malaysia.
- ***** Administrative Assistant, Human Resources Department, Universiti Malaya, Level 6, Chancellery Building, 50603 Kuala Lumpur, Malaysia.



Pemahaman Mengenai Fungsi Tempat, Kepentingan Budaya dan Simologi Komunikasi dalam Pemuliharaan Bangunan Warisan: Kajian Kes Muzium Sultan Abu Bakar

Muhamad Amirul Hafiz bin Zulkifli *

Noridayu binti Bakry **

Mohd Syuhaidi bin Abu Bakar***

Nor Azlin binti Hamidon****

Huraizah binti Abd Sani*****

amirulhafiz.z@umk.edu.my*, noridayu.b@umk.edu.my** (Corresponding Author),
mohdsyuhaidi@uitm.edu.my***, norazlin@uitm.edu.my****, huraizahabdsani@um.edu.my*****

Abstrak

Pemuliharaan bangunan warisan memainkan peranan penting dalam mengekalkan identiti sejarah, budaya dan seni bina sesebuah negara. Walaupun konsep place (tempat) dan cultural significance (kepentingan budaya) serta simologi komunikasi (communication simology) merupakan prinsip utama dalam Burra Charter oleh International Council on Monuments and Sites (ICOMOS), hubungannya dengan simologi komunikasi dalam konteks muzium masih kurang dibincangkan. Oleh itu, kajian ini bertujuan meneroka fungsi place, cultural significance dan simologi komunikasi dalam pemuliharaan bangunan warisan melalui kajian kes Muzium Sultan Abu Bakar, Pekan, Pahang. Kajian ini menggunakan pendekatan kualitatif melalui temu bual separa berstruktur melibatkan empat orang informan daripada agensi berkaitan warisan dan permuziuman. Data dianalisis menggunakan analisis tematik. Dapatan menunjukkan bahawa prinsip place dan cultural significance bukan sahaja mengekalkan keaslian bangunan warisan, malah berfungsi sebagai medium simologi komunikasi yang menyampaikan nilai sejarah, identiti dan budaya kepada masyarakat. Kajian ini memperlihatkan bahawa integrasi aspek fizikal, budaya dan komunikasi dapat memperkukuh amalan pemuliharaan serta meningkatkan peranan muzium sebagai medium penyampaian warisan budaya.

Keywords: Pemuliharaan bangunan warisan; tempat (place); kepentingan budaya (cultural significance); simologi komunikasi (communication simology); Muzium Sultan Abu Bakar; muzium warisan

Dihantar: 7 Jan2025

Disemak: 6 Sep 2025

Diterbit: 30 Sep 2026

* Pensyarah di Jabatan Pengajian Warisan, Fakulti Teknologi Kreatif dan Warisan (Universiti Malaysia Kelantan), Kampus Bachok, 16300, Bachok, Kelantan, Malaysia.

** Pensyarah di Jabatan Pengajian Warisan, Fakulti Teknologi Kreatif dan Warisan (Universiti Malaysia Kelantan), Kampus Bachok, 16300, Bachok, Kelantan, Malaysia.

*** Pensyarah di Pengajian Penulisan Kreatif, Fakulti Filem, Teater dan Animasi (Universiti Teknologi MARA), Kampus Puncak Perdana, 40150, Shah Alam, Selangor.

**** Pensyarah di Pengajian Seni Halus, Fakulti Seni Lukis dan Seni Reka (Universiti Teknologi MARA), Kampus Puncak Alam, 42300, Bandar Puncak Alam, Selangor.

***** Pembantu Tadbir di Jabatan Sumber Manusia (Universiti Malaya), Aras 6, Bangunan Canselor, Universiti Malaya, 50603 Kuala Lumpur.



1.0 Pengenalan

Bangunan lama atau bangunan warisan bukan asing bagi rupa bandar di Malaysia. Hal ini kerana dalam konteks semasa, kajian rupa bandar ada kaitannya dengan pemeliharaan dan pemuliharaan. Pemeliharaan bandar adalah persoalan baru bagi negara kita Malaysia. Hal ini kerana, pemeliharaan dan pemuliharaan bangunan atau tapak warisan merupakan satu tanggungjawab di bawah seliaan Jabatan Warisan Negara. Namun begitu, kesedaran Malaysia agak lewat kerana Jabatan Warisan Negara ditubuhkan sepenuhnya pada tahun 2006 di bawah Akta Warisan Kebangsaan 2005 (Akta 645) (Jabatan Warisan Negara, 2020).

Seterusnya Iddid, S. Z. A. (1996), menyatakan bahawa sebelum ini kesedaran dan minat masyarakat bagi menjamin perlindungan ke atas bangunan-bangunan warisan yang terdapat di seluruh negara. Pada masa ini bangunan-bangunan warisan sedang menghadapi tekanan dan ancaman kemusnahan akibat pembangunan yang begitu pesat. Tanpa adanya pengawasan secara langsung terhadap fenomena ini, boleh menyebabkan lambat laun negara ini akan kehilangan corak rupa bandar yang mencerminkan keunikan dan identiti bandar di rantau ini. Fenomena di atas dapat dilihat menerusi kesediaan data inventori lengkap mengenai warisan seni bina di Malaysia yang agak lemah. Kajian perintis mengenai inventori warisan seni bina di Malaysia diusahakan oleh Institut Teknologi MARA (ITM) dengan kerjasama Jabatan Muzium Negeri Terengganu di Jalan Bandar, Kuala Terengganu. Kajian berikutnya pula telah diusahakan oleh Badan Warisan Malaysia, hasrat ini disokong dengan usaha tayangan perdana filem *Matinya Seorang Patriot*. Sebanyak RM70,000.00 telah berjaya dikumpulkan untuk tujuan itu. Di peringkat permulaan, inventori tertumpu untuk menghasilkan satu daftar bangunan-bangunan penting yang terdapat di seluruh negara. Sejurus pada itu pada tahun 1991, pihak Badan Warisan telah mengemukakan satu cadangan lengkap untuk kajian inventori untuk seluruh Malaysia kepada Jabatan Muzium Malaysia (Iddid, S. Z. A., 1996).

Sebelum pemeliharaan bandar dibicarakan, perlu difahami istilah 'tempat' dan 'kepentingan budaya' di dalam pemeliharaan. Menerusi risalah oleh ICOMOS (*International Council on Monuments and Sites*), Cawangan Australia (2013), dua istilah yang sering digunakan secara berulang-ulang kali dalam memberi penekanan terhadap prinsip-prinsip pemeliharaan ialah: 'tempat' dan 'kepentingan budaya'. Asas kepada pemeliharaan adalah berkaitan dengan dua aspek tersebut dan makna bagi istilah-istilah ini 'tempat' dan 'kepentingan budaya', perlu difahami (Iddid, S. Z. A., 1996). 'Tempat' bermaksud tapak, kawasan, bangunan atau kerja-kerja lain berserta sebarang kandungannya yang berkaitan dan sekitarnya. Manakala, 'kepentingan budaya' bermaksud bernilai estetik, sejarah, saintifik atau sosial untuk generasi dahulu, sekarang dan yang akan datang (*International Council on Monuments and Sites*, Cawangan Australia, 2013). Dalam masa yang sama, Iddid, S. Z. A. (1996) menyatakan pertalian kuat antara 'tempat' dan 'kepentingan budaya' tidak boleh dilihat secara berasingan. Ini disebabkan oleh perubahan yang berlaku ke atas sesuatu tempat, bergantung kepada dan berkait rapat dengan perubahan kepentingan budaya.

Seterusnya, di Malaysia, pemeliharaan warisan bandar tersebut dijaga dengan rapi menerusi pewartaan sesebuah bangunan atau tapak tersebut sebagai warisan. Secara umumnya, warisan didefinisikan sebagai sesuatu yang bernilai dan digariskan dari satu generasi ke satu generasi yang baharu. Ia merangkumi adat resam, kebudayaan, kawasan, bangunan, bahan arkib dan cetakan termasuk penulisan buku serta makalah. Warisan kebudayaan merupakan aset yang berharga kerana ianya mempunyai nilai estetika, arkeologi, seni bina, sejarah, saintifik, sosial,



spirituil, linguistik atau teknologi (Jabatan Warisan Negara, 2012). Secara umumnya menerusi *International Council of Monuments and Sites* (2011), membahagikan warisan kepada tiga item utama iaitu monumen, sekumpulan bangunan, dan tapak. Monumen membawa maksud hasil kerja seni bina, ukiran monumen dan lukisan, elemen atau struktur arkeologi, tulisan dan ukiran pada dinding, kediaman dalam gua dan ciri-ciri lain yang menggambarkan nilai sejagat (*universal value*) yang tinggi dari aspek sejarah dan seni. Sekumpulan bangunan pula membawa maksud, sekumpulan bangunan yang berkelompok atau terasing, yang bernilai dari segi seni bina, *homogeneity* atau tata letak (*setting*) dalam landskap yang menggambarkan nilai sejagat yang tinggi dari segi sejarah, seni dan sains. Manakala tapak pula, membawa maksud hasil kerja manusia atau alam semula jadi atau kombinasi kedua-duanya termasuk tapak arkeologi yang menggambarkan nilai tinggi sejarah, estetika, etnologi atau antropologi.

Sehubungan dengan itu, rentetan daripada warisan tadi tercetusnya pemuliharaan bangunan atau tapak. Pemuliharaan adalah mengekalkan aspek warisan bangunan atau tapak tersebut mengikut prinsip pemeliharaan yang diutarakan ICOMOS, iaitu 'tempat' dan 'kepentingan budaya'. Konsep pemuliharaan warisan yang diterima dan di praktis sejagat ialah "Keaslian dalam Pemuliharaan Warisan" (*authenticity in heritage conservation*). Keaslian boleh dianggap sebagai satu aspek estetik, manakala proses untuk mengembalikannya adalah perkara etika. Dalam konteks pemuliharaan bangunan warisan, aspek yang paling penting adalah etika berbanding estetika. Oleh yang demikian, dalam pemuliharaan, kecantikan bukan ukuran tetapi bagaimana mengembalikan bangunan seperti yang asal (Jabatan Warisan Negara, 2012). Sebagai contoh kaki lima yang terdapat di kedua-dua belah deretan bangunan sepanjang jalan, memberi satu rangkaian teduhan kepada pejalan-pejalan kaki yang melaluinya. Suasana unik ini membezakan rupa bandar tempatan dengan rupa bandar luar negara. Hal ini dapat dilihat juga, di dalam tahun 1882, Stanford Raffles mengarahkan jawatankuasa perancangan bandar Singapura supaya 'mana-mana rumah yang dibina dengan batu-bata perlu mempunyai bahagian hadapan yang seragam. Bahagian hadapan ini perlulah mempunyai kelebaran yang secukupnya dan sentiasa dibuka sebagai laluan tertutup yang bersambung. Ciri sebegini perlu diwujudkan di hadapan rumah-rumah kedai di kedua-dua belah jalan iaitu dikenali sebagai kaki lima (Idid, S. Z. A., 1996).

Dalam hal lain, pertembungan dua prinsip yang diutarakan oleh ICOMOS di atas menampakkan kesinambungan dalam konsep komunikasi. Menerusi Greenhill (2000), setiap penganjuran pameran di muzium atau galeri merupakan satu set semikologi komunikasi. Semikologi yang dimaksudkan ialah set komunikasi yang menganalisis sesuatu perkara dan mengeluarkan satu set mesej di antara pelawat dan objek. Oleh itu, simpulan dua prinsip asas pemeliharaan yang diutarakan oleh ICOMOS di atas menunjukkan kesinambungan penting di antara tempat dan kepentingan budaya yang ada hubung kaitnya dengan semologi komunikasi di antara manusia dan bangunan sebelum pemeliharaan rupa bandar atau pemuliharaan dalam mengekalkan warisan diwujudkan. Berikut merupakan objektif yang ingin dicapai dalam penyelidikan ini iaitu meneroka kewujudan fungsi 'tempat', 'kepentingan budaya' dan simologi komunikasi dalam agensi muzium di Malaysia.

2.0 Tinjauan Literatur

Tempat merupakan istilah yang menunjukkan bahawa jika sebarang kaitan yang menunjukkan bahawa jika sebarang kaitan yang di buat tentang tempat, ia bukan bermaksud hanya kepada monumen atau binaan sahaja, malahan pengaruh sesuatu tempat tersebut. Menerusi *International Council on Monuments and Sites*, Cawangan Australia, (2013), yang menyatakan tempat adalah:



“Place of cultural significance enrich people’s lives, often providing a deep and inspirational sense of connection to community and landscape, to the past and to live experiences.”

(International Council on Monuments and Sites, 2013)

Seterusnya pula, aspek prinsip ‘kepentingan budaya’, diwujudkan dalam mengurangkan perubahan tempat dan penggunaannya dan harus dipandu oleh budaya kepentingan tempat dan tafsirannya yang sesuai. International Council on Monuments and Sites, Cawangan Australia, (2013), yang menyatakan seperti berikut:

“Change may be necessary to retain cultural significance, but is undesirable where it reduces cultural significance. The amount of change to a place and its use should be guided by the cultural significance of the place and its appropriate interpretation.”

(International Council on Monuments and Sites, 2013)

Oleh itu, usaha pemeliharaan rupa bandar adalah berdasarkan pemuliharaan bangunan atau monumen. Usaha pemuliharaan ke atas monumen yang tidak ternilai ini akan menjadi kenyataan dan berupaya memanjangkan lagi hayat dan keasliannya bagi generasi yang akan datang (Hobson, 2004). Akta Benda Purba (1976), bahagian I, Seksyen 2 (1), menyatakan benda purba yang dimaksudkan adalah sebagai bangunan warisan apabila berumur sekurang-kurangnya 100 tahun (Zuraidi, Akasah, dan Abdul Rahman, 2011). Bangunan warisan yang terdapat pada sesebuah negara wajar dipulihara kerana ia memiliki nilai emosi, budaya dan kegunaan yang tidak ternilai harganya. Tanpa usaha pemuliharaan yang berterusan, dikhawatiri bangunan warisan ini akan terus lenyap ditelan zaman (Ahmad, 2006). Tambahan lagi, menurut Rashid (2011), aset yang paling bernilai bagi sesebuah negara adalah stok bangunan. Selain daripada nilai kewangan, bangunan lama di dalam sesebuah negara turut menjadi warisan negara dan ia seharusnya dikekalkan untuk generasi akan datang.

Seterusnya, penglibatan kerja-kerja pemeliharaan dan pemuliharaan akan melibatkan komunikasi di antara manusia dan bangunan. Menerusi kajian yang dibuat oleh Greenhill (2000), setiap penganjuran pameran di muzium atau galeri merupakan satu set semikologi komunikasi. Semikologi yang dimaksudkan ialah set komunikasi yang menganalisis sesuatu perkara dan mengeluarkan satu set mesej di antara pelawat dan objek. Dalam masa yang sama, Vangelatos (2019), menyatakan seni bina juga mengaitkan persekitaran fizikal manusia yang tinggal di kawasan tersebut, menerusi petikan penulisannya, iaitu:

“At its roots, architecture exists to create the physical environment in which people live, but architecture is more than just the built environment, it’s also a part of our culture. It stands as a representation of how we see ourselves, as well as how we see the world.”

(Vangelatos, 2019, October 18)

Selain itu juga, bangunan lama juga memberikan implikasi pelajaran dari sudut estetika kepada



pereka moden dalam mendalami idea baharu, ianya menerusi penulisan Mehaffy (2019, April 25), yang menyatakan:

“Alexander is part of a generation of scientists and design theorists writing a new chapter in the ancient story of mereology. They are describing the form-generating processes that retain and extend wholeness, thereby producing the many desirable characteristics of natural systems—durability, resilience, sustainability, and beauty. They are finding many remarkable parallels with the characteristics of heritage structures and discovering applicable lessons for today’s designers.”

(Mehaffy and Salingaros, 2019, April 25)

Oleh hal yang demikian, kesinambungan prinsip ‘tempat’ dan ‘kepentingan budaya’ ada hubungannya dengan semologi komunikasi. Hal ini kerana ia dilihat dalam konteks nilai estetik bangunan, berkait dengan persekitaran fizikal manusia, nilai peribadi seseorang, dan pelajaran idea baharu kepada pereka kini. Ia diutarakan jelas menerusi pernyataan-pernyataan di aras yang menerangkan aktiviti pemeliharaan dan pemuliharaan bangunan atau monumen memberi implikasi terhadap komunikasi di antara manusia dan bangunan tersebut.

3.0 Kaedah Kajian

Dalam mencari jawapan kepada ketidakpastian terhadap sesuatu perkara atau fenomena yang telah, sedang atau belum berlaku menerusi penulisan Piaw (2006), penyelidikan ini akan menggunakan kaedah kajian kualitatif menggunakan analisis temu bual bagi menjawab objektif kajian ini. Kaedah kualitatif dipilih kerana bertepatan dengan unsur yang tidak dapat diukur dan didapati secara numerikal atau nombor, seperti emosi, motivasi, peristiwa, sejarah dan empati, kerana pemerhatian perlu dilaksanakan bagi mendapatkan datanya (Piaw, 2006).

Dalam mendapatkan data kajian ini, pengkaji akan menemubual beberapa informan yang berkecimpung dalam industri permuziuman, warisan dan budaya di Malaysia, informannya adalah seperti jadual di bawah:

Jadual 1: Senarai Informan Kajian

Bil.	Informan	Jawatan / Organisasi
1	Informan 1	Kurator Unit Penyelidikan, Jabatan Muzium Malaysia
2	Informan 2	Pegawai Bahagian Pemeliharaan, Jabatan Warisan Negara
3	Informan 3	Pengarah Muzium Pahang, Lembaga Muzium Negeri Pahang
4	Informan 4	Pembantu Pengarah, <i>International Institute of Islamic Thought and Civilisation (ISTAC)</i> , IIUM

Dalam konteks kajian kualitatif, *saturation* (ketepuan data) merujuk kepada keadaan apabila



proses pengumpulan data melalui temu bual tidak lagi menghasilkan maklumat, tema, pandangan atau penemuan baharu daripada informan tambahan. Dengan kata lain, temu bual dihentikan apabila data yang diperoleh mula berulang dan tidak memberikan perspektif baharu yang signifikan terhadap objektif kajian. Keadaan ini menunjukkan bahawa data yang dikumpulkan telah mencukupi untuk memahami fenomena yang dikaji secara mendalam.

Bagi kajian kes Muzium Sultan Abu Bakar, seramai empat (4) orang informan telah dipilih untuk ditemubual berdasarkan pengalaman, pengetahuan dan penglibatan mereka dalam aspek pemuliharaan bangunan warisan serta pengurusan institusi muzium. Temu bual diteruskan sehingga tahap ketepuan data dicapai, iaitu apabila informan tambahan tidak lagi memberikan maklumat baharu yang signifikan terhadap objektif kajian.

Pendekatan ini selaras dengan pandangan Creswell (2011) yang menyatakan bahawa kajian kualitatif boleh melibatkan bilangan informan yang kecil bergantung kepada skop kajian dan kedalaman data yang diperoleh. Selain itu, Richards dan Morse (2013), Polit dan Beck (2017), serta Hennink dan Kaiser (2021) menjelaskan bahawa ketepuan data merupakan asas penting dalam menentukan kecukupan saiz sampel kajian kualitatif. Oleh itu, empat (4) orang informan dalam kajian ini dianggap mencukupi kerana data yang diperoleh telah mencapai tahap ketepuan, dengan tema utama berkaitan fungsi tempat, nilai budaya dan komunikasi simbolik dalam pemuliharaan Muzium Sultan Abu Bakar telah dikenal pasti secara berulang dan konsisten.

4.0 Dapatan Kajian: Tempat (*Place*)

Secara am perkaitan prinsip 'tempat' dalam bangunan atau monumen yang digunakan oleh institusi muzium di Malaysia merupakan signifikasi positif. Hal ini dapat dilihat, menerusi Lembaga Muzium Negeri Pahang yang telah melaksanakan aktiviti pemuliharaan atau konservasi bangunan miliknya iaitu Istana Kota Beram pada tahun 2009 dengan mengembalikan semula "Keaslian dalam Pemuliharaan Warisan" yang di praktis oleh ICOMOS dalam prinsip 'tempat' dan 'kepentingan budaya' (Zulkifli, 2015).

Sehubungan daripada itu, hasil analisis temu bual bersama empat orang informan mendapati fungsi sesebuah bangunan dapat dinilai menerusi tempat (*place*) sebelum diwartakan selaku bangunan atau monumen warisan. Bertepatan dengan Jabatan Warisan Negara (2012), yang menyatakan warisan umumnya didefinisikan sebagai sesuatu yang bernilai yang diwariskan dari satu generasi ke satu generasi yang baharu. Ia merangkumi adat resam, kebudayaan, kawasan, bangunan, bahan arkib dan cetakan termasuk penulisan buku dan makalah. Warisan kebudayaan merupakan aset yang berharga kerana ia mempunyai nilai estetika, arkeologi, seni bina, budaya, sejarah, saintifik, sosial, spirituil, linguistik atau teknologi. Dalam masa yang sama ianya turut diulas dalam temu bual bagi informan 1 (2020), yang menyatakan daripada apa yang saya sedia maklum bagi penilaian sesebuah bangunan dan monumen perlu setara dengan kehendak Garis Panduan Pemuliharaan Bangunan Warisan yang dikeluarkan oleh Jabatan Warisan Negara. Pihak Jabatan Muzium Malaysia juga yang merupakan pemilik bangunan Muzium Negara mengikuti garis panduan berikut kerana bangunan warisan kebangsaan.

Sehubungan dengan itu juga, Informan 3 (2020), menyatakan pelan tata letak luaran tanah Muzium Sultan Abu Bakar telah berubah kerana ianya bagi memperlihatkan ruang terbuka di hadapan muzium kepada pengunjung. Pada asalnya, di hadapan dan sekeliling Muzium atau Istana Kota Bharu dikelilingi tembok pagar yang diwujudkan pada Era Istana tetapi telah dirobuhkan di bahagian hadapan untuk mewujudkan *free area and front lounge* untuk



memudahkan pengunjung melihat fasad bangunan, air pancut buatan, padang rumput, arca kayu nukilan artis tempatan, dan objek pameran luar di perkarangan hadapan muzium dengan lebih dekat tanpa mengira waktu operasi muzium.

Menerusi pernyataan informan, amat jelas menerusi kerja pemuliharaan dan konservasi bangunan pada tahun 2008-2009 yang membuka tanah terbuka di hadapan kompleks bangunan Muzium Sultan Abu Bakar, Pekan, Pahang yang ditutup semasa Zaman Istana iaitu pada tahun 1948.

Sehubungan dengan itu juga, menerusi Informan 4 (2020), mengulas lanjut mengenai hasil idea dan tindakan pengurusan Muzium Warisan Melayu, Universiti Putra Malaysia merupakan signifikasi positif dalam memanjangkan usia sejarah budaya bangsa Melayu. Usaha pengurusan Muzium Warisan Melayu, UPM merupakan paksi positif dalam memberikan nafas baru kepada rumah-rumah tradisional Melayu di Malaysia. Ini kerana rumah-rumah yang dibawa ke muzium merupakan fasad asal dan mempunyai nilai sejarah dan budaya kepada pemilik dan masyarakat setempat tapak asal tersebut.

Tambahan lagi, Informan 2 (2020), juga yang mewakili Jabatan Warisan Negara selaku institusi kerajaan yang bertanggungjawab dalam warisan dan budaya negara kita berpendapat, menerusi Garis Panduan Pemuliharaan Bangunan Warisan (2021) merupakan salah satu platform yang mana ia diserahkan kepada agensi atau institusi luar bagi menjaga dan menguruskan pemuliharaan dan pemeliharaan bangunan atau monumen dianggap penting terhadap warisan negara. Bagi saya Garis Panduan Pemuliharaan Bangunan Warisan (2012) bukan untuk institusi kerajaan semata-mata, malahan ianya terbuka kepada sesiapa yang mempunyai bangunan atau monumen yang mempunyai nilai sejarah dan budaya kepadanya dan masyarakat setempat. Bukan itu sahaja, garis panduan ini mengajar pemilik menjaga bangunan berkenaan dengan betul, kita sangat mengesyorkan usaha baik begini.

Menerusi kesemua pendapat informan di atas dapat disimpulkan bahawa 'tapak' merupakan paksi utama dalam melihat fasad sesebuah bangunan dan monumen tersebut dilihat penting untuk masyarakat dan negara, ianya bukan sahaja penting kepada pemilik semata-mata. Tetapi aspek ini adalah berteraskan kepada usaha atau tanggungjawab pemilik dalam memelihara dan memulihara struktur bangunan ke arah pengekaln kelestarian budaya dan sejarah masyarakat.

4.1 Dapatan Kajian: Kepentingan Budaya (*Cultural Significant*)

Rentetan itu juga, mendapati selain daripada prinsip tempat, prinsip kepentingan budaya merupakan salah satu signifikasi sejagat dalam mencapai keaslian dalam pemuliharaan warisan yang di praktis oleh ICOMOS. Perakuan kepentingan budaya sesuatu tempat itu dinilai dari segi fabrik atau kandungan fizikalnya, letaknya atau kandungan-kandungan lain yang terdapat di dalamnya. Oleh hal yang demikian, misalnya, kepentingan budaya dapat dilihat menerusi tindakan pemeliharaan butiran bangunan seperti bahan binaan, bahan permukaan dan warna, bentuk bangunan dan muka bangunan, pintu, tingkap, dan kerja-kerja kayu, perhiasan, kaki lima dan beranda, hadapan kedai, bumbung serta pengiklanan, yang menjadi gabungan mewujudkan atau menyatakan kepentingan budaya sesebuah bangunan atau monumen lama (Idid, S. Z. A., 1996).

Sehubungan dengan itu, walaupun kadangkala bangunan atau monumen yang tersebut banyak bertukar fungsi sebelum menjadi institusi muzium, pengekaln fasad bangunan



asal tetap dipulihara. Zulkifli (2015) menyatakan dalam kajiannya semasa pendudukan Inggeris terhadap Istana Kota Beram, elemen beranda yang dibina sebagai laluan luar dan ruang rehat serta dalam masa yang sama berfungsi untuk mengurangkan pancaran matahari terik dari iklim khatulistiwa yang masuk terus ke dalam bangunan. Manakala pada era istana pula, beranda di aras dua ditambah tingkap serta beranda di aras satu ditambah jeriji besi atau gril besi bagi kesempurnaan peribadi dan keselamatan DYMM Sultan Pahang yang bersemayam dibangunkan Istana Kota Beram berikut. Dalam masa yang sama, pada era muzium atau masa kini pula, elemen panel kaca dihubungkan pada beranda aras dua bagi memperlihatkan laluan terbuka yang diasaskan oleh Inggeris pada awalnya, iaitu sebagai laluan luar dan ruang rehat atau ruang terbuka. Malahan, panel tersebut merupakan signifikasi dalam menjaga kelembapan dalaman bangunan yang boleh mempengaruhi barang atau objek pameran yang sensitif seperti tekstil dan sebagainya.

Aspek 'kepentingan budaya' merupakan paksi ke dua dalam melihat bangunan dan monumen tersebut penting dalam masyarakat, yakni perlu dipertahankan keasliannya. Menerusi Informan 2 (2020), menyatakan pihak kerajaan menerusi JWN tiada kuasa dalam undang-undang untuk mengenakan tindakan undang-undang terhadap pemilik tetapi kami ada kuasa untuk menasihati pemilik untuk melaksana mengikut garis panduan jika bangunan tersebut termasuk di bawah pelan warisan sesebuah kerajaan tempatan atau bangunan tersebut mempunyai nilai tempat dan kepentingan budaya. Ini dibantu oleh pihak kerajaan tempatan yang terlibat. Sebagai contoh *Project River of Life* di Kuala Lumpur yang dilaksanakan oleh kerajaan menerusi kerajaan tempatan Dewan Bandaraya Kuala Lumpur.

Begitu juga dengan kerajaan tempatan iaitu Muzium Sultan Abu Bakar yang merupakan di bawah seliaan Lembaga Muzium Negeri Pahang mempunyai hak dalam pelaksanaan menjaga kepentingan budayanya menerusi undang-undang yang ditetapkan oleh negeri tersebut. Menerusi Informan 3 (2020), menyatakan Muzium Sultan Abu Bakar mengalami dua (2) fasa konservasi dan pemuliharaan bangunan bermula pada tahun 2008 sehingga 2009, Jabatan Warisan Negara melaksana kerja restorasi dengan bajet 4.2 juta tetapi hanya fokuskan kepada bangunan Istana Kota Beram semata-mata. Pada tahun 2012, Wilayah Ekonomi Pantai Timur (ECER) yang diketuai arkitek Tambgoro Nagata dari Jepun dan Raja Badrim Ahmad dengan bajet yang diberikan 16 juta dalam memulakan kerja konservasi dan penjenamaan semula. Ianya setara dengan hasrat Almarhum DYMM Sultan Pahang Sultan Haji Ahmad Shah ketika itu yang bertitah mahukan kompleks bangunan Muzium Sultan Abu Bakar, Pekan, Pahang diubah suai mengikut peredaran masa dan penyampaian pameran menarik serta diterima pengunjug masa kini.

Hal ini, dapat dilihat sesetengah pemilik bangunan perlu akur dengan kehendak semasa dengan mengekalkan kepentingan budaya bangunan tersebut bagi tatapan masyarakat, terutamanya bangunan yang dimiliki oleh sektor budaya dan permuziuman perlu bersifat holistik dalam menjaga bangunan yang dimilikinya. Tetapi ianya perlu berlandaskan undang-undang semasa atau tatacara yang telah ditetapkan di kawasan ianya didiami, kerana sesetengah bangunan merupakan milik kerajaan pusat, kerajaan negeri, kerajaan tempatan dan milikan persendirian.

Oleh itu, kadangkala aspek kepentingan budaya juga merupakan aspek penting dalam



menilai sesebuah bangunan atau monumen tersebut penting untuk dipulihara atau dipelihara keaslian fasadnya dalam mencerminkan budaya, warisan dan sejarah masyarakat setempat.

4.2 Dapatan Kajian: Simologi Komunikasi (*Communication Simology*)

Dalam masa yang sama, prinsip tempat dan kepentingan budaya mempunyai hubungan yang jelas terhadap simologi komunikasi di antara manusia dan bangunan dalam menyampaikan budaya, sejarah atau estetikanya bangunan atau monumen tersebut. Hal ini kerana, penentuan bangunan untuk dipelihara dan dipulihara di tentukan berdasarkan dua prinsip di atas serta menekankan keaslian dalam pemuliharaan warisan yang di praktis oleh ICOMOS.

Dua aspek di atas iaitu tempat dan kepentingan budaya mendapati setiap bangunan yang dipulihara dan dipelihara terdapat unsur simologi komunikasi dalam memartabatkan budaya masyarakat negara kita. Informan 1 (2020), menyatakan sudah tentu aspek 'tempat 'dan 'kepentingan budaya' menjadi fokus utama kerana ianya bukan ketetapan dan saranan JWN sahaja tetapi ianya saranan ICOMOS, tetapi dalam mengekalkan relevan bangunan tersebut dikekalkan kedua-dua aspek berikut sudah pasti ada komunikasi kerana tempat dan kepentingan budaya berkait rapat dalam memberikan komunikasi sejarah, budaya dan warisan kepada masyarakat dan pemilik bangunan. Terutamanya kepada bangunan yang telah dimiliki institusi budaya dan permuziuman ianya sangat baik kepada kita.

Informan 1 di atas mengulas bahawa aspek 'tempat 'dan 'kepentingan budaya ' merupakan cakupan bersama dalam memberikan komunikasi kepada pemilik dan masyarakat setempat dengan jelas menerusi visual hidup terhadap budaya, identiti, sejarah sesebuah tempat. Hal ini juga memberikan gambaran tulang belakang kepada sesebuah rupa bandar yang dapat dilihat bandar tersebut mempunyai keaslian yang jelas. Hal ini, dapat dilihat menerusi petikan video daripada UN Studios (April 6, 2020) yang menyatakan berikut:

"Find a balance between the need for historical sensitivity and drive to innovate and experiment. What we want to do was try to enhance the building's identity. What we did was also trying to relate the new rebranding of this project which the history of place and also its identity".

(UN Studios, 2020, April 6)

Menerusi UN Studios mendapati aspek 'tempat 'dan 'kepentingan budaya ' tidak perlu diterapkan kerana ianya sudah ada pada fasad bangunan tersebut kerana ianya merupakan identiti kepada bangunan berikut. Dalam masa yang sama ianya juga memberikan signifikasi kepada sejarah identiti kepada sesebuah rupa bandar tersebut. Sehubungan dengan itu, ia dapat diklasifikasikan sebagai semologi komunikasi yang berlaku terhadap bangunan menerusi aspek sejarah, budaya, dan identiti yang dibawa oleh bangunan tersebut.



Menerusi pendapat Informan 2 berkaitan penyampaian maklumat di sampaikan di aplikasi *WhatsApp* semasa tempoh Perintah Kawalan Pergerakan (PKP) menunjukkan masyarakat masih kurang kesedaran dalam berkongsi fakta-fakta dan berita kurang sahih. Meskipun Informan menyedari penularan maklumat palsu tetapi Informan tidak mampu mengawal kemasukan berita palsu yang disampaikan kepada keluarga terutamanya kepada yang bekerja di barisan hadapan. Namun demikian, Informan bersetuju fungsi utama *WhatsApp* adalah menyebarkan maklumat tetapi ianya perlu disahkan sahih terlebih dahulu.

Dalam masa yang sama implikasi terhadap projek penjenamaan bangunan Muzium Sultan Abu Bakar, Pekan, Pahang yang di laksana pada 2012 bukan sahaja aspek murni dalam mengekalkan keaslian fasad bangunan tetapi ianya memberikan nafas baharu kepada bangunan dalam memberi komunikasi kepada pelawat yang datang ke pengunjung dengan menggunakan seni, budaya, sejarah, dan identiti bangunan tersebut kepada masyarakat tempatan. Selain itu, Informan 3 (2020), menyatakan Pembangunan bangunan muzium dengan penjenamaan semula dengan konsep baharu iaitu muzium dalam taman dan taman dalam muzium serta konsep terbuka merupakan elemen yang dilihat positif kepada pelawat. Dalam masa sama ianya dihubungkan dengan konsep *tour* yang tidak hanya berlaku pada penganjuran pameran malahan pada fasad bangunan juga.

Melalui pernyataan Informan 1 menyatakan konsep penjenamaan semula yang di buat bukan sahaja memperincikan institusi muzium menyatakan simologi komunikasi berlaku ketika penganjuran pameran dilaksanakan semata-mata malahan berlaku di luar muzium menerusi fasad bangunan. Malahan juga kegiatan *tour* ini juga merupakan sigifikasi holistik dalam memberikan muzium bukan sahaja terhad kepada kegiatan pameran dalaman semata-mata, malahan ianya bermula daripada luar juga.

"Museums makes me wonder if, in the coming decades, the museum building won't be just a sweet memory of the past, while we will visit".

(MacLeod, 2004)

Selain itu juga, menurut MacLeod (2004) juga, bangunan muzium juga merupakan memori berharga yang lepas bagi pelawat dalam melawat muzium. Ini bukan sahaja melawat penganjuran pameran muzium semata-mata sahaja malahan ianya dibantu oleh bangunan muzium tersebut. Dalam masa yang sama, Informan 4 juga menyatakan simologi komunikasi juga berkait rapat dengan kesan psikologi kepada seseorang penghuni bangunan dan kepada pelawat yang melihat bangunan tersebut. Kadangkala bangunan atau fasad bangunan tersebut terutamanya bangunan tradisional rumah Melayu menggambarkan sosio-budaya masyarakat tersebut dengan jelas menerusi ukiran dan seni binanya (Informan 4, 2020). BBC juga menyatakan bahawa psikologi juga membantu dalam memberikan simologi komunikasi terhadap rangsangan manusia.

"Thanks to psychological studies, we have a much better idea of the kind of urban environments that people like or find stimulating".



(Bond, 2017, Jun 6)

Pembangunan atau persekitaran bandar yang disukai oleh masyarakat atau manusia memberikan rangsangan psikologi.

5.0 Penutup

Walaupun usaha pemeliharaan dan pemuliharaan bangunan atau monumen warisan di Malaysia masih pada peringkat baharu, namun begitu usaha sama ada dari sektor kerajaan mahupun swasta telah wujud saban tahun dalam mengekalkan “Keaslian dalam Pemuliharaan Warisan” yang di praktis oleh ICOMOS.

Oleh hal yang demikian, kajian ini bukan sahaja melihat hubung kait fungsi di antara tempat, kepentingan budaya dan simologi komunikasi bangunan atau monumen di Malaysia semata-mata, malahan bertujuan menimbulkan kesedaran masyarakat khususnya pihak penguasa tempatan tentang betapa pentingnya memelihara, memulihara dan menjaga kualiti rupa bandar yang ada daripada pupus akibat ancaman pembangunan baharu yang tidak dibendung. Tidak dinafikan bahawa pembangunan baharu adalah lonjakan positif bagi negara dalam meraih ekonomi yang stabil. Akan tetapi, pembangunan baharu tidak seharusnya bermakna pengorbanan terhadap nilai-nilai warisan yang terdapat pada sesuatu tempat. Lebih mendukacitakan lagi sekiranya pembangunan tersebut semata-mata untuk mengejar pertumbuhan ekonomi dengan mengabaikan corak rupa bandar di Malaysia selaku nilai budaya dan tradisi bandar-bandar tersebut.

Sehubungan dengan itu, mendapati kesinambungan prinsip tempat dan kepentingan budaya serta simologi komunikasi memberi satu signifikasi terhadap simologi komunikasi manusia dalam memperlihatkan nilai budaya dan tradisi rupa bandar di Malaysia.

6.0 Acknowledgement

Setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih dirakamkan kepada Jabatan Muzium Malaysia (JMM), Kuala Lumpur; Muzium Sultan Abu Bakar, Pekan, Pahang; serta semua pihak berkaitan yang telah memberikan sokongan, kerjasama, bantuan dan peluang dalam menjayakan penyelidikan ini. Penghargaan turut diberikan kepada semua penulis atas sumbangan akademik, komitmen serta sokongan yang diberikan sepanjang proses kajian dijalankan. Ucapan terima kasih juga ditujukan kepada semua informan yang telah berkongsi pengalaman, pandangan dan maklumat penting berkaitan kajian ini, yang secara langsung telah menyumbang kepada pencapaian objektif dan kejayaan penyelidikan ini.

Rujukan

- Ahmad, A. G. (2006). *Rangka kerja pemuliharaan bangunan warisan di Malaysia*. Bengkel Konservasi Monumen dan Tapak Tanah Bersejarah, Melaka, Malaysia.
- Creswell, J. W., & Plano Clark, V. L. (2011). *Designing and conducting mixed methods research* (2nd ed.). SAGE Publications.
- Chua, Y. P. (2006). *Kaedah penyelidikan: Kaedah dan statistik penyelidikan*. McGraw-Hill Education (Malaysia).



- Hennink, M., & Kaiser, B. N. (2021). Sample sizes for saturation in qualitative research: A systematic review of empirical tests. *Social Science & Medicine*, 292, Article 114523. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2021.114523>.
- Hooper-Greenhill, E. (2000). *Museums and their visitors*. Routledge.
- Hobson, E. (2004). *Conservation and planning: Changing values in policy and practice*. Spon Press.
- Idid, S. Z. A. (1996). *Pemeliharaan warisan rupa bandar: Panduan mengenali warisan rupa bandar berasaskan inventori bangunan warisan Malaysia*. Badan Warisan Malaysia.
- International Council on Monuments and Sites (Australia). (2013). *The Burra Charter: The Australia ICOMOS Charter for places of cultural significance*. Australia ICOMOS.
- International Council on Monuments and Sites. (2011). *Guidelines*. Understanding Conservation. <http://www.understandingconservation.org>.
- Jabatan Warisan Negara. (2020). *Sejarah penubuhan Jabatan Warisan Negara*. <https://www.heritage.gov.my/ms/jwn-info/sejarah-penubuhan.html>.
- Jabatan Warisan Negara. (2012). *Garis panduan pemuliharaan bangunan warisan*. Jabatan Warisan Negara.
- Mehaffy, M. W., & Salingaros, N. A. (2019, April 25). *Building tomorrow's heritage: Lessons from psychology and health sciences*. International Council on Monuments and Sites (ICOMOS) – The Forum on Historic Preservation. <https://forum.savingplaces.org/blogs/special-contributor/2019/04/25/lessons-from-psychology-and-health-sciences>.
- Polit, D. F., & Beck, C. T. (2017). *Nursing research: Generating and assessing evidence for nursing practice* (10th ed.). Wolters Kluwer.
- Rashid, R. A. (2011). *Overview of maintenance approaches of historical buildings in Kuala Lumpur: A current practice*. In *Proceedings of the 2nd International Building Control Conference* (pp. 425–434). Universiti Teknologi MARA.
- Richards, L., & Morse, J. M. (2013). *Readme first for a user's guide to qualitative methods* (3rd ed.). SAGE Publications.
- Vangelatos, G. (2019, October 18). *How does architecture impact society? A high-level look*. HMC Architects. <https://hmcarchitects.com/news/how-does-architecture-impact-society-a-high-level-look-2019-10-18/>.
- Zuraidi, S. N. F., Akasah, Z. A., & Abdul Rahman, M. A. (2011). *Masalah dalam pemuliharaan bangunan warisan di Malaysia*. In *Proceedings of the UNIMAS Social Sciences National Conference* (pp. 1–12). Universiti Malaysia Sarawak.
- Zulkifli, M. A. H. (2015). *Pemuliharaan bangunan warisan: Satu tinjauan ke atas Bangunan Muzium Sultan Abu Bakar, Pekan, Pahang* [Unpublished bachelor's degree thesis]. Universiti Teknologi MARA.

