

A Review of Prehistoric Research in Kelantan: Developments, Potential, and Challenges

Noridayu Bakry *

*noridayu.b@umk.edu.my (Corresponding Author)**

Abstract

Prehistoric archaeological research in the state of Kelantan has undergone significant and long-term development since the 1930s. It began with accidental artifact discoveries and early explorations by colonial officers, before evolving into more systematic excavations and modern multidisciplinary approaches led by local scholars. This study aims to trace the evolution of this research across four key phases: the colonial pioneer phase, the post-World War II phase, the modern research phase led by local scholars, and the recent research phase. To achieve this objective, the study employs a qualitative approach based on document analysis and literature review, closely examining excavation reports, monographs, and journal articles related to Kelantan archaeology. The findings indicate that Kelantan is far from a peripheral region in the prehistoric narrative of Peninsular Malaysia. Instead, it serves as a vital archaeological landscape offering crucial data on long-term chronologies, diverse site functions, burial practices, lithic technology, and the interactions between early inland communities and the eastern coast of the Peninsula. Furthermore, the analysis identifies key challenges, such as site disturbance and threats from ongoing development, thereby contributing to the formulation of a more sustainable heritage management framework. Overall, the future of prehistoric archaeological research in Kelantan demands a more systematic, collaborative approach anchored in long-term heritage preservation.

Keywords: Archaeology, Prehistoric Era, Kelantan Archaeology, Malaysian Archaeology.



Sorotan Penyelidikan Zaman Prasejarah di Negeri Kelantan: Perkembangan, Potensi dan Cabaran

Noridayu Bakry *

noridayu.b@umk.edu.my (Penulis Koresponden)*

Abstrak

Penyelidikan arkeologi prasejarah di Negeri Kelantan memperlihatkan perkembangan yang panjang dan signifikan sejak dekad 1930-an, bermula daripada penemuan artifak secara tidak sengaja serta eksplorasi awal oleh pegawai kolonial, sebelum berkembang kepada ekskavasi yang lebih sistematik dan pendekatan multidisiplin oleh sarjana tempatan pada masa kini. Kajian ini bertujuan untuk menelusuri perkembangan penyelidikan tersebut berdasarkan empat fasa utama, iaitu fasa perintis kolonial, fasa pasca-Perang Dunia Kedua, fasa penyelidikan moden oleh sarjana tempatan, dan fasa penyelidikan mutakhir. Bagi mencapai tujuan ini, kajian mengaplikasikan pendekatan kualitatif berasaskan analisis dokumen dan kajian kepustakaan dengan meneliti laporan ekskavasi, monograf, serta artikel jurnal berkaitan arkeologi Kelantan. Dapatan kajian menunjukkan bahawa Kelantan bukanlah wilayah pinggir dalam naratif prasejarah Semenanjung Malaysia, sebaliknya merupakan landskap arkeologi penting yang menyumbang data berhubung kronologi panjang, kepelbagaian fungsi tapak, amalan pengebumian, teknologi litik, serta hubungan antara masyarakat awal pedalaman dengan pesisir timur Semenanjung. Di samping itu, analisis turut mengenalpasti cabaran utama seperti gangguan tapak dan ancaman pembangunan, seterusnya menyumbang kepada pembentukan kerangka pengurusan warisan yang lebih lestari. Secara keseluruhannya, masa depan penyelidikan arkeologi prasejarah di Kelantan memerlukan pendekatan yang lebih sistematik, kolaboratif, dan berteraskan pemuliharaan warisan jangka panjang.

Kata Kunci: Arkeologi, Zaman Prasejarah, Arkeologi Kelantan, Arkeologi Malaysia.



1.0 Pengenalan

Penyelidikan arkeologi prasejarah di Semenanjung Malaysia telah melalui perkembangan yang panjang, daripada eksplorasi bersifat antiquarian pada pertengahan abad ke-19 kepada penyelidikan yang lebih saintifik dan multidisiplin pada abad ke-21. Secara umum, perkembangan ini sering dibahagikan kepada empat tahap utama, iaitu fasa era antiquarian (1840–1900) (Earl, 1861; Hale, 1885; Wray, 1897;1905), fasa penubuhan muzium kolonial di Tanah Melayu (1900–1940) (Evans, 1918; 1920; 1927; 1928a;1928b; 1928c; Callenfels, 1936; Callenfels dan Noone, 1940; Callenfels dan Evans, 1928; Collings, 1937; 1938; Duckworth, 1934; Noone, 1939; Linehan 1928; 1930; Tweedie, 1936; 1940; Wilkinson, 1939; Mijsberg, 1940), fasa pasca Perang Dunia Kedua (1945–1970) (Rentse, 1947; Snell, 1949; Gibson-Hill, 1952; Williams-Hunt, 1951; 1952; Tweedie, 1953; Sieveking, 1954-1955; Sieveking, 1962; Knuth, 1962; Dunn, 1964; Peacock 1964; 1965a; 1965b) dan era penyelidikan moden oleh penyelidik tempatan sejak 1970-an (Leong, 1977; 1991; Adi, 1985; Nik Hassan Shuhaimi, 1986; Zuraina, 1989; 1998; Zuraina et al., 1998; Mokhtar, 1998; 2006; Mokhtar & Jeffrey, 2007; Chia & Zolkurnain, 2005; Chia, 2020; Hamid, 2007; Tan & Chia, 2010). Perubahan tersebut mencerminkan perkembangan metodologi, kerangka teori, dan orientasi epistemologi dalam memahami kebudayaan prasejarah di Semenanjung Malaysia (Chia, 2020).

Dalam konteks tersebut, penyelidikan arkeologi di Kelantan telah menyumbang data penting untuk memahami pelbagai aspek prasejarah di bahagian timur Semenanjung Malaysia. Sumbangan ini meliputi aspek kronologi tapak, variasi fungsi penempatan, amalan pengebumian, teknologi litik, penggunaan tembikar, serta jaringan hubungan antara kawasan pedalaman dengan pesisir (Adi, 1985; 2007; Zuliskandar dan Ruzairy, 2014; Nur Sarahah et al., 2018; Wan Noor Shamimi et al., 2019; Zuliskandar et al., 2020; 2023; 2025; Hamisatun Adilah et al., 2024; Jabatan Warisan Negara (JWN), 2024). Walau bagaimanapun, meskipun kajian-kajian awalan seperti survei dan laporan jumpaan permukaan membuktikan Negeri Kelantan mempunyai potensi yang sangat besar, penyelidikan terkini dilihat sering tertumpu di tapak-tapak sekitar Lembah Nenggiri sahaja. Kecenderungan ini menyebabkan potensi tapak-tapak prasejarah di bahagian lain negeri Kelantan kurang ditelusuri secara menyeluruh. Oleh itu, penelitian serta sorotan terhadap sejarah penyelidikan arkeologi di negeri ini adalah penting bagi membuka peluang meneroka potensi tapak secara lebih komprehensif, sekali gus memperkukuh pembinaan naratif kebudayaan prasejarah negara secara keseluruhan.

Keistimewaan Kelantan dalam landskap arkeologi prasejarah terletak pada taburan lokasi tapak yang berpotensi, termasuk gua-gua batu kapur di bahagian Hulu Kelantan dan tapak terbuka yang direkodkan (Adi, 1985; 2007; Zuliskandar dan Ruzairy, 2014; Nur Sarahah et al., 2018; Wan Noor Shamimi et al., 2019; Zuliskandar et al., 2020; 2023; 2025; Hamisatun Adilah et al., 2024; Jabatan Warisan Negara (JWN), 2024). Kepelbagaian ini menjadikan Kelantan penting bukan sahaja dari segi jumlah tapak, tetapi juga dari segi keupayaannya menyumbang data tentang pola penempatan, strategi adaptasi, hubungan pedalaman-pesisir, dan transformasi budaya dari tradisi Hoabinhian hingga Neolitik dan tempoh-tempoh kemudian.



Sehubungan itu, objektif makalah ini adalah bertujuan menelusuri susur masa dan perkembangan penyelidikan arkeologi prasejarah di Negeri Kelantan mengikut empat fasa utama, di samping menilai sumbangan setiap fasa terhadap pemahaman prasejarah di bahagian timur Semenanjung Malaysia. Makalah ini juga membincangkan cabaran dan potensi semasa dalam penyelidikan serta pengurusan tapak arkeologi prasejarah di Kelantan, khususnya dalam konteks pemuliharaan warisan, tekanan pembangunan, dan keperluan pengurusan yang lebih lestari.

2.0 Metodologi Kajian

Kajian ini mengaplikasikan reka bentuk kajian kualitatif menerusi pendekatan analisis dokumen dan kajian kepustakaan secara sistematik bagi merangka historiografi penyelidikan arkeologi prasejarah di Negeri Kelantan. Bahan kajian disusun mengikut garis masa perkembangan disiplin bagi membentuk empat fasa utama penyelidikan, iaitu Fasa Perintis Kolonial (1930–1947), Fasa Pasca Perang Dunia Kedua (1947–1970), Fasa Era Moden Sarjana Tempatan (1970–2000), dan Fasa Penyelidikan Mutakhir (2014–2025). Seterusnya disintesis mengikut tema-tema kritikal seperti perubahan metodologi dan teknologi penyelidikan, potensi dan ancaman tapak, serta hala tuju pemuliharaan dan pengurusan warisan.

3.0 Perkembangan Penyelidikan Arkeologi di Negeri Kelantan

Perkembangan penyelidikan arkeologi di Kelantan dapat dibahagikan kepada empat fasa utama. Ia selaras dengan konteks pendekatan metodologi, dan kerangka tafsiran yang digunakan oleh para pengkaji dari masa ke semasa. Dari sudut sejarah, perkembangan ini bermula dengan penemuan artifak secara permukaan dan eksplorasi awal yang berorientasikan pengumpulan koleksi (Evans, 1930; Tweedie, 1940; Rentse, 1947) sebelum berkembang kepada ekskavasi yang lebih sistematik (Sieveking, 1954-1955; Peacock, 1964), seterusnya kepada penyelidikan saintifik oleh sarjana tempatan (Adi, 1985; 2007), dan akhirnya kepada kajian mutakhir yang turut melibatkan arkeologi penyelamatan serta penilaian impak pembangunan (Zuliskandar, 2019; Zuliskandar et al., 2020; 2023; 2025; Hamisatun Adilah et al., 2024; JWN, 2024).

3.1 Fasa I: Perintis kolonial dan penemuan awal (1930–1947)

Berdasarkan kerangka perkembangan penyelidikan arkeologi di Semenanjung Malaysia, kajian arkeologi di Negeri Kelantan telah bermula semasa fasa penubuhan muzium kolonial di Tanah Melayu, iaitu sekitar dekad 1930-an. Rekod terawal yang mencatatkan penemuan arkeologi di negeri ini ialah laporan oleh Evans (1930) mengenai asemblaj litik kebudayaan neolitik yang ditemui di pesisir Sungai Galas, Kampung Teku, Estet Kuala Gris, yang telah ditemukan oleh R.H. Ehlers semasa kerja meratakan sebuah bukit kecil di tebing sungai bagi tujuan pembinaan rumah. Antara asemblaj yang direkodkan ialah mata lembing batu, beberapa kapak batu, dan serpihan alat litik (Evans, 1930).

Penyelidikan arkeologi terawal yang berbentuk ekskavasi di Kelantan pula telah dijalankan oleh H. D. Noone pada tahun 1935 di Gua Cha, yang ketika itu turut dikenali sebagai Gua Menteri. Noone (1939) membuka dua petak ekskavasi percubaan yang meliputi sebahagian kecil keluasan gua, yang mendedahkan jumpaan alat bifas, alat batu



bergilap, serpihan tembikar, serta empat rangka manusia yang dikaitkan dengan dua lapisan budaya yang berbeza (Noone, 1939). Penemuan ini amat penting kerana memberikan gambaran awal tentang kewujudan urutan budaya di Gua Cha, khususnya antara lapisan yang lebih awal dan lapisan Neolitik yang lebih kemudian. Dalam erti kata lain, penyelidikan Noone telah meletakkan asas awal kepada pemahaman stratigrafi budaya dan kronologi prasejarah di Kelantan (Sieveking, 1954-1955; Adi, 1985).

Seterusnya, pada tahun 1939, M. W. F. Tweedie menjalankan penyelidikan di beberapa gua batu kapur di kawasan Gua Musang, Hulu Kelantan, termasuk gua-gua berhampiran laluan kereta api antara Gua Ninek dan Kemubu serta kawasan menuju ke penempatan lama di Pulau (Tweedie, 1940), dan merekodkan penemuan kapak batu, serpihan tembikar tanah, mangkuk tanah, alat tulang, dan pemukul kulit kayu, di samping tinggalan fauna seperti rusa, babi, tikus, dan haiwan liar lain. Tambahan lagi, dua rangka manusia juga ditemukan dalam konteks pengkebumian (Tweedie, 1940). Pada tahun yang sama, Tweedie turut menjalankan penyelidikan di Gua Madu, dan merekodkan penemuan alat pebel yang direpeh secara kasar, batu giling, bahan yang mempunyai kesan hematit, serta beberapa ciri lain yang sering dikaitkan dengan tradisi Hoabinhian (Tweedie, 1940). Dalam lapisan yang lebih kemudian, beliau turut menemukan dua bilah kapak batu bergilap, alat pemukul kulit kayu, dan serpihan tembikar tanah, selain sisa makanan seperti siput air tawar dan tulang haiwan liar (Tweedie, 1940).

Selain penyelidikan berasaskan ekskavasi, sumbangan fasa awal ini ialah dokumentasi taburan artifak prasejarah oleh Rentse (1947). Melalui rekod ini, pelbagai jumpaan permukaan dari seluruh Negeri Kelantan telah dikumpulkan dan sebahagiannya diserahkan kepada Muzium Raffles. Kawasan yang direkodkan merangkumi Gua Musang, Kuala Krai, Jeli, Tanah Merah, Machang, Pasir Puteh, dan Kota Bharu, sekali gus menunjukkan bahawa sebaran artifak prasejarah di Kelantan adalah jauh lebih luas daripada kawasan gua batu kapur semata-mata (Rentse, 1947). Rekod ini amat penting kerana memberikan gambaran awal bahawa potensi arkeologi prasejarah negeri ini bukan hanya tertumpu pada satu kawasan tertentu, tetapi tersebar dalam pelbagai bentuk landskap dan persekitaran. Dari sudut historiografi, dokumentasi Rentse juga membantu mengukuhkan pandangan bahawa Kelantan merupakan salah satu wilayah penting dalam landskap arkeologi prasejarah Semenanjung Malaysia (Rentse, 1947).

Secara keseluruhannya, fasa awal penyelidikan arkeologi di Kelantan yang berlangsung dari sekitar tahun 1930 hingga 1947 memperlihatkan peranan penting pegawai kolonial, kurator muzium, dan pengkaji awal dalam merintis dokumentasi serta tafsiran awal terhadap tinggalan prasejarah di negeri ini. Bermula daripada penemuan artifak litik secara tidak sengaja di Kuala Gris, diikuti ekskavasi di Gua Cha serta penyelidikan di gua-gua batu kapur sekitar Gua Musang dan Hulu Kelantan, kajian-kajian tersebut telah membina asas kronologi dan kerangka budaya yang penting, khususnya berkaitan tradisi Hoabinhian dan Neolitik. Walaupun pendekatan dan metodologi pada ketika itu masih dibatasi oleh kerangka pemikiran kolonial dan belum mencapai tahap analisis saintifik yang lebih maju, sumbangan penyelidikan awal ini menjadi landasan kepada penyelidikan yang lebih sistematik pada fasa berikutnya.



3.2 Fasa II: Pasca Perang Dunia Kedua (1947–1970)

Selepas Perang Dunia Kedua, penyelidikan arkeologi di Negeri Kelantan berkembang dengan lebih aktif dan sistematik, khususnya di kawasan Gua Musang dan sepanjang lembangan Sungai Nenggiri. Berbanding fasa sebelumnya yang lebih tertumpu kepada penemuan artifak secara permukaan dan ekskavasi penerokaan awalan, tempoh ini memperlihatkan usaha yang lebih jelas ke arah dokumentasi tapak yang lebih bersistematik, melibatkan pemerhatian stratigrafi dan pembinaan urutan budaya yang lebih terperinci. Dalam konteks perkembangan disiplin, fasa ini penting kerana menjadi jambatan antara penyelidikan kolonial awal dengan kemunculan pendekatan arkeologi yang lebih saintifik pada dekad-dekad berikutnya.

Antara penyelidikan terawal dalam fasa ini ialah kerja-kerja eksplorasi awal di Gua Peraling, Tohoi, Gua Musang. Tapak ini telah diekskavasi secara percubaan oleh H.D. Collings pada tahun 1947, walaupun penggaliannya tidak disertai dengan laporan rasmi yang diterbitkan. Maklumat tentang penemuan di tapak ini kemudiannya telah dilaporkan oleh P.D.R. Williams-Hunt (1952). Laporan tersebut secara ringkas mencatatkan penemuan alat batu bercirikan Hoabinhian serta serpihan tembikar hasil daripada ekskavasi oleh H.D. Collings.

Kemuncak penyelidikan sistematik dalam fasa ini berlaku pada tahun 1954, apabila G. de G. Sieveking menjalankan ekskavasi di tapak Gua Cha (Sieveking, 1955). Dalam kajian tersebut, Sieveking menunjukkan bahawa Gua Cha mengandungi lapisan Hoabinhian di bahagian bawah, diikuti satu sela stratigrafi, sebelum munculnya lapisan Neolitik yang dicirikan oleh pengkebumian memanjang bersama barangan kiriman seperti tembikar, alat batu bergilap, rantai manik cangkerang, sudu cengkerang dan gelang batu (Sieveking, 1954). Dari sudut metodologi, ekskavasi ini sangat penting kerana menegaskan nilai stratigrafi, konteks dan urutan budaya dalam tafsiran prasejarah. Walau bagaimanapun, Menurut Adi (1985), tafsiran Sieveking (1954) tentang kewujudan sela stratigrafi antara Hoabinhian dengan Neolitik telah mencetuskan satu persoalan ilmiah yang terus mempengaruhi perbincangan tentang kronologi budaya di Kelantan pada dekad-dekad berikutnya.

Penyelidikan pada dekad 1960-an pula memperluas pemahaman tentang Hulu Kelantan melalui penyelidikan oleh B.A.V. Peacock dan beberapa pengkaji bersama. Pada tahun 1963, Peacock bersama O.A. Theseira menjalankan tinjauan di Batu Ner dan menemukan cangkerang, tulang fauna, alat repeh, serpihan tembikar bermotif geometri serta sebuah beliung berparuh (Peacock, 1964). Pada tahun yang sama, Peacock dan H.A. Lamb menjalankan kajian di Gua Chawan (Peacock, 1964). Walaupun mendapan pasir di bahagian bawah gua tersebut didapati steril daripada sebarang peninggalan arkeologi, mereka telah berjaya menemukan sebuah tapak lantai kerja (bengkel) zaman Hoabinhian yang sangat signifikan di bahagian atas cerun gua tersebut, yang mengandungi puluhan alat batu bifas dan sisa serpihan litik (Peacock, 1964). Selain itu, Peacock turut meninjau Gua Jaya yang mendedahkan sebuah tapak yang disifatkan



sebagai bengkel pembakaran tembikar prasejarah (Peacock, 1964). Ekskavasi pada lapisan abu padat di tapak tersebut telah berjaya menemukan lebih 1,500 serpihan tembikar prasejarah berserta artifak sokongan seperti muncung pam angin dan penyokong tembikar (Peacock, 1964). Seterusnya, beliau turut menjalankan ekskavasi di Gua Tapaq dan penilaian semula di kompleks gua berhampiran stesen Gua Musang, yang masing-masing mengesahkan potensi arkeologi lanjutan di kawasan tersebut (Peacock, 1964).

Secara keseluruhannya, Fasa II memperlihatkan perkembangan penting daripada eksplorasi dan jumpaan yang bersifat tinjauan kepada ekskavasi yang lebih sistematik dengan penekanan terhadap stratigrafi dan kronologi budaya. Malah fasa II penyelidikan arkeologi prasejarah Kelantan juga, pada dasarnya meletakkan asas metodologi dan persoalan ilmiah yang kemudiannya dikembangkan dengan lebih mendalam oleh penyelidik tempatan pada fasa seterusnya.

3.3 Fasa III: Era penyelidikan moden oleh penyelidik Malaysia (1970–2000)

Pertengahan 1970-an menandakan titik perubahan penting dalam perkembangan arkeologi di Malaysia apabila penyelidik tempatan yang terlatih mula menerajui bidang ini secara lebih aktif. Penubuhan program arkeologi di universiti tempatan, di samping pengukuhan kerangka perundangan melalui Akta Antikuiti 1976, telah menyediakan asas akademik dan institusi yang lebih mantap untuk penyelidikan lapangan serta tafsiran saintifik. Dalam konteks Negeri Kelantan, tokoh utama pada fasa ini ialah Allahyarham Adi Haji Taha, yang memainkan peranan besar dalam membawa penyelidikan arkeologi prasejarah di negeri ini ke tahap yang lebih sistematik, kritikal dan berasaskan pendekatan multidisiplin. Penyelidikan semula beliau di Gua Cha (Adi, 1985) bukan sahaja memperbaharui data lapangan, malah turut menyemak semula beberapa tafsiran oleh penyelidik pada fasa awal di negeri ini.

Fasa ini penting kerana ia memperlihatkan perubahan daripada penyelidikan yang banyak tertumpu pada penerokaan dan pengenalpastian tapak kepada penyelidikan yang memberi penekanan terhadap konteks, stratigrafi, pentarikan, analisis bahan dan persoalan yang lebih luas tingkah laku masyarakat prasejarah (Adi, 1985; 2007). Dalam erti kata lain, jika fasa terdahulu banyak membina asas dokumentasi dan kronologi awal, maka fasa ini pula mengembangkan kerangka tafsiran yang lebih mantap tentang pola penghunian, ekonomi sara diri, tradisi pengebumian, hubungan budaya, serta kedudukan masyarakat pedalaman Kelantan dalam landskap prasejarah Semenanjung Malaysia dan Asia Tenggara. Oleh itu, era ini boleh dianggap sebagai fasa pematangan ilmu, iaitu apabila data arkeologi Kelantan mula ditafsir secara lebih menyeluruh dan tidak lagi dilihat secara terasing.

Penyelidikan paling penting dalam fasa ini ialah ekskavasi semula di tapak Gua Cha pada tahun 1979 yang dijalankan oleh Adi (1985) bagi mendapatkan bukti baharu tentang prasejarah tapak tersebut, khususnya untuk menilai semula tafsiran terdahulu yang dikemukakan oleh Sieveking (1954). Kajian ini memberikan sumbangan yang besar kerana bukan sahaja menambah data baharu, tetapi juga menyemak semula beberapa



hipotesis awalan urutan stratigrafi dan makna budaya yang terkandung dalam deposit tapak tersebut. Semua deposit yang dikenal pasti di tapak itu didapati bersifat aluvial, termasuk lapisan chocolate brown earth yang sebelum ini pernah ditafsirkan sebagai humus (Adi, 1985). Pemerhatian ini membawa kepada tafsiran baharu bahawa lapisan yang dianggap sebagai sela tidak berpenghuni mungkin sebenarnya berkait dengan proses banjir dan pemendapan semula jadi, bukannya bukti terhentinya pendudukan manusia secara mutlak. Dengan itu, penyelidikan Adi (1985) telah mengubah pemahaman tentang stratigrafi Gua Cha dan memperkukuh semula kedudukannya sebagai tapak penting dalam pembinaan kronologi prasejarah Kelantan (Zuliskandar & Ruzairy, 2014).

Selain itu, ekskavasi semula ini turut mengesahkan kepentingan Gua Cha sebagai tapak rujukan bagi memahami hubungan antara tradisi Hoabinhian dengan Neolitik di Semenanjung Malaysia. Penyelidikan tersebut menunjukkan bahawa Gua Cha mengandungi bukti penghunian yang panjang, tradisi pengebumian yang signifikan, serta kebudayaan material yang memperlihatkan hubungan lebih luas dengan kawasan luar, termasuk kemungkinan jaringan pertukaran antara pedalaman dengan pesisir (Adi, 1985). Pada masa yang sama, kajian ini juga mengukuhkan pandangan bahawa Gua Cha bukan sekadar tapak hunian, tetapi sebuah tapak pelbagai fungsi yang sangat penting dalam memahami kehidupan, amalan pengebumian, dan variasi budaya masyarakat prasejarah di Semenanjung Malaysia. Oleh itu, sumbangan Adi Taha melalui ekskavasi 1979 bukan sahaja penting dari sudut data baharu, tetapi juga kerana berjaya meletakkan Gua Cha sebagai salah satu tapak utama dalam perbincangan lebih luas tentang prasejarah Malaysia dan Asia Tenggara.

Selain ekskavasi semula Gua Cha, sumbangan penting Adi Taha pada fasa ini ialah kajian survei di Ulu Kelantan pada Januari 1993 (Adi, 1993). Survei ini dijalankan bagi mengenal pasti dan menilai tapak-tapak yang berpotensi untuk penyelidikan lanjut di sekitar Gua Musang dan kawasan pedalaman berhampiran, khususnya selepas laporan penemuan kalam semah dan lukisan gua oleh pekerja pembalakan serta kakitangan Jabatan Penyiasatan Kajibumi pada awal 1990-an (Adi, 1993). Tapak-tapak yang dilawati dalam survei ini termasuk Gua Madu, Gua Tok Cu di Pulau, Kampung Dusun Raja di Kuala Betis, Gua Batu Cincin di Blok 14 Felcra, Gua Peraling di Sungai Yai, Gua Chawan, Gua Jaya, serta Gua Chawas di Gunung Biol (yang pada awalnya silap dilaporkan sebagai 'Gua Cina' pada tahun 1993), yang mana di dalamnya turut menempatkan ceruk Gua Berhala (Adi, 1993; 2007). Hasil survei yang dijalankan, memberikan pelbagai petunjuk penting terhadap perluasan lokasi potensi penyelidikan lanjutan. Di Gua Madu, misalnya, lebih daripada 20 alat batu jenis Hoabinhian berjaya dikumpulkan, manakala pebel dengan kesan hentaman dilihat bertaburan dalam kuantiti yang banyak. Di Gua Tok Cu pula, beberapa serpihan tembikar, termasuk serpihan tebal bersalut merah, sebuah beliung batu Neolitik dan sisa makanan berasaskan cengkerang telah ditemui. Penemuan ini menunjukkan bahawa kawasan Pulau dan sekitarnya turut berpotensi besar sebagai lokasi penting dalam memahami sebaran budaya Neolitik di Kelantan (Adi, 1993).



Tambahan lagi, menurut Adi (1993) di Kampung Dusun Raja, sebelas beliung batu Neolitik, termasuk dua beliung berparuh, serta serpihan tembikar berkaki tripod berhias telah disimpan dan ditunjukkan oleh penduduk kampung kepada pasukan survei. Jumpaan tembikar berkaki tripod ini sangat menarik kerana teknologi ini lazimnya lebih kerap dikaitkan dengan kawasan pantai barat Semenanjung Malaysia (Adi, 1993). Sementara itu, di Gua Berhala, keadaan tapak didapati sangat terganggu dan banyak kalam semah ditemui telah rosak akibat aktiviti penggalian (Adi, 1993). Survei yang dijalankan turut memberi perhatian kepada Gua Batu Cincin, yang merekodkan lukisan arang pada hampir keseluruhan dinding gua, serta Gua Peraling, yang menemukan alat pebel dengan kesan hentaman dan kesan hematit (Adi, 1993). Manakala di Gua Chawan, alat batu Hoabinhian, alat pebel dan tulang manusia dilaporkan, manakala di Gua Jaya potensi tapak sebagai lokasi hunian prasejarah semakin terserlah (Adi, 1993). Penemuan-penemuan ini secara kolektif menunjukkan bahawa Ulu Kelantan menyimpan jaringan tapak yang meluas dan pelbagai daripada yang sebelumnya difahami. Lebih penting lagi, ia membayangkan bahawa banyak tapak di kawasan ini sebenarnya masih menunggu untuk diteroka secara lebih mendalam melalui ekskavasi sistematik (Adi, 1993; Zuliskandar & Ruzairy, 2014).

Secara keseluruhannya, Fasa III menandakan tahap pematangan penting dalam penyelidikan arkeologi prasejarah di Kelantan apabila penekanan beralih daripada sekadar pengenalpastian tapak kepada pembinaan kronologi, analisis stratigrafi, pentarikan, dan tafsiran budaya yang lebih mantap. Asas inilah yang kemudiannya membuka ruang kepada fasa mutakhir, apabila penyelidikan berkembang pada skala yang lebih luas dan semakin berkait dengan analisis saintifik, arkeologi penyelamatan, serta isu pengurusan warisan.

3.4 Fasa IV: Penyelidikan mutakhir (2014–2025)

Fasa mutakhir penyelidikan arkeologi prasejarah di Negeri Kelantan memperlihatkan perubahan yang ketara dari segi skala, orientasi dan pendekatan penyelidikan. Jika fasa terdahulu lebih menumpukan kepada pembinaan kronologi budaya, stratigrafi tapak dan tafsiran terhadap beberapa gua utama, fasa ini memperlihatkan peluasan penyelidikan kepada landskap arkeologi yang lebih menyeluruh, khususnya di kawasan pesisir, Lembah Nenggiri dan kompleks gua batu kapur di Dabong (Zuliskandar & Ruzairy, 2014; Zuliskandar, 2019; JWN, 2024). Dalam tempoh ini, penyelidikan bukan sahaja menambah jumlah tapak yang dikenal pasti, malah semakin diperkukuh oleh analisis saintifik terhadap artifak, keperluan penilaian impak pembangunan, ekskavasi menyelamat, dan usaha memperluaskan interpretasi awam terhadap warisan prasejarah (Zuliskandar, 2019; JWN, 2024). Dengan kata lain, arkeologi prasejarah Kelantan dalam fasa ini berkembang bukan sekadar sebagai bidang penyelidikan akademik, tetapi juga sebagai medan pengurusan warisan yang semakin rapat dengan isu pemuliharaan, pendidikan dan pelancongan budaya.

Salah satu penemuan penting yang membuka dimensi baharu dalam fasa ini ialah jumpaan artifak Neolitik di Kampung Kubang Pak Amin, Pasir Mas. Tapak ini direkodkan hasil eksplorasi penyelamatan yang dijalankan susulan laporan penemuan syiling lama



oleh penduduk tempatan (Zuliskandar & Ruzairy, 2014). Antara artifak yang ditemukan ialah beliung, kapak batu, kapak batu berbahu, pisau tembeling, batu asah, batu pelandas dan serpihan tembikar jenis kaki tripod (Zuliskandar & Ruzairy, 2014). Berdasarkan pemerhatian terhadap stratigrafi tanah di tapak ini, kawasan tersebut dipercayai pernah berada berhampiran pesisiran pantai pada masa lalu, sekali gus membuka kemungkinan bahawa tapak ini berkait dengan penempatan masyarakat Neolitik pesisir dan jaringan hubungan dengan komuniti pedalaman melalui sistem Sungai Kelantan (Zuliskandar & Ruzairy, 2014).

Perkembangan paling menonjol dalam fasa mutakhir ini kemudiannya tertumpu di Lembah Nenggiri. Penyelidikan di kawasan ini menjadi semakin giat sekitar 2016 hingga 2019 melalui kerja-kerja survei dan ekskavasi percubaan bagi memenuhi keperluan kajian Penilaian Kesan Alam Sekitar terhadap cadangan pembinaan Empangan Nenggiri (Zuliskandar, 2019) seterusnya kerja-kerja ekskavasi penyelamatan yang berkaitan (Zuliskandar et al., 2023). Tinjauan semula di sepanjang Sungai Nenggiri telah membawa kepada pengenalpastian beberapa tapak baharu yang berpotensi tinggi, antaranya Gua Keledung, Gua Cahaya, Gua Lubang Kelawar, Gua Kecil Batu Tambah, Gua Kemiri, Gua Perdang dan Gua Kelew (Zuliskandar, 2019). Tambahan lagi, dalam kelompok tapak baharu tersebut, beberapa tapak telah diberikan perhatian penting untuk penyelidikan lanjutan yang menyumbang kepada pemahaman tentang fungsi tapak, teknologi dan jaringan budaya masyarakat prasejarah di Hulu Kelantan (Muhamad Shafiq et al., 2023). Analisis saintifik terhadap tembikar dari Gua Lubang Kelawar seumpunya menunjukkan bahawa tembikar tersebut tidak dihasilkan daripada sumber tanah liat setempat, sebaliknya dibawa dari luar, sekali gus mengukuhkan hujah tentang jaringan pertukaran antara komuniti pedalaman dan pesisir (Muhamad Shafiq et al., 2023).

Tambahan lagi, tapak Gua Keledung Besar yang telah diekskavasi secara sistematik pada tahun 2022 (Zuliskandar et al., 2025), turut merekodkan penemuan ratusan artifak batu yang dianalisis berdasarkan morfologi, tipologi, litologi dan teknik pembuatan (Zuliskandar et al., 2025). Kajian itu juga menunjukkan bahawa Gua Keledung Besar mengandungi lapisan budaya pasca-prasejarah, Neolitik atau menerima pengaruh Neolitik, dan Hoabinhian atau pra-Neolitik, serta berfungsi sebagai penempatan dan juga bengkel pembuatan alat batu (Zuliskandar et al., 2025). Yang lebih penting, perkembangan kerja-kerja ekskavasi menyelamat di kawasan Bukit Keledung kemudiannya turut membawa kepada penemuan rangka manusia prasejarah di Gua Keledung Kecil yang dilaporkan berusia sekitar 14,000 tahun (Zuliskandar et al., 2023). Secara kolektif, data dari Gua Keledung Besar dan Gua Keledung Kecil menunjukkan bahawa kawasan Bukit Keledung bukan sekadar salah satu tapak baharu di Lembah Nenggiri, tetapi sebuah kompleks arkeologi yang penting dalam memahami kronologi awal, teknologi litik, amalan pengebumian, dan signifikasi ekskavasi penyelamatan dalam landskap prasejarah Hulu Kelantan (Zuliskandar et al., 2025).

Selain Lembah Nenggiri, satu lagi perkembangan penting dalam fasa mutakhir ialah penyelidikan arkeologi percubaan di Gua Keris, Dabong, Kuala Krai, yang dijalankan oleh Jabatan Warisan Negara pada Ogos 2024 (JWN, 2024). Tapak ini mula diberi perhatian selepas penemuan artifak prasejarah oleh pasukan Penilai Geopark Kebangsaan pada 8



November 2022, diikuti lawatan kerja Jabatan Warisan Negara pada 14 hingga 16 Mei 2023 untuk mengenal pasti potensi arkeologi di Gua Keris dan Gua Pagar (JWN, 2024). Ekskavasi di Gua Keris dilaksanakan secara sistematik pada Ogos 2024. Hasil ekskavasi daripada dua petak yang dibuka, mendedahkan jumpaan asemblaj seperti alat litik yang signifikan dengan kebudayaan paleolitik akhir dan hoabinhian, pecahan tembikar, tulang haiwan, tinggalan siput air tawar, serta hematit (JWN, 2024). Hasil laporan penyelidikan tersebut menyimpulkan bahawa Gua Keris mempunyai potensi arkeologi yang tinggi dan berkemungkinan turut berfungsi sebagai tapak penghunian masyarakat prasejarah (JWN, 2024). Pada masa yang sama, kepentingan tapak ini juga terletak pada cadangan pengurusan yang dikemukakan, termasuk keperluan pemetaan sistematik, inventori tapak, perlindungan warisan, pembangunan pusat interpretasi, latihan pemandu pelancong tempatan, dan penempatan artifak di Galeri Geopark Gua Ikan atau Galeri Geopark Dabong (JWN, 2024). Perkembangan ini menunjukkan bahawa fasa mutakhir bukan sahaja menambah data baharu, tetapi juga mengubah skala persoalan penyelidikan, daripada tumpuan pada tapak kepada isu pengurusan warisan yang lebih luas (JWN, 2024).

4.0 Cabaran dan Potensi Penyelidikan serta pengurusan tapak arkeologi prasejarah di negeri Kelantan

Perkembangan penyelidikan arkeologi prasejarah di Negeri Kelantan, khususnya sejak dekad mutakhir, menunjukkan bahawa negeri ini mempunyai potensi yang besar sebagai salah satu landskap utama untuk memahami prasejarah Semenanjung Malaysia. Hal ini dapat dilihat melalui penemuan tapak terbuka di kawasan pesisir seperti Kampung Kubang Pak Amin, pertambahan tapak baharu di Lembah Nenggiri, serta penerokaan tapak baharu seperti Gua Keris di Dabong (Zuliskandar & Ruzairy, 2014; Zuliskandar, 2019; JWN, 2024). Dalam konteks ini, masa depan arkeologi prasejarah Kelantan tidak lagi memadai untuk dibincangkan dari sudut penemuan tapak semata-mata, sebaliknya perlu dilihat dalam kerangka pengurusan tapak yang lebih sistematik, lestari dan berasaskan nilai. Mengambil contoh kerangka kerja pengurusan tapak arkeologi di Gua Niah, Sarawak (Nur Auni et al., 2024), pendekatan pelan konservasi dan pengurusan warisan di Kelantan juga seharusnya dilaksanakan melalui dokumentasi dan rakaman tapak, penilaian signifikans, pengenalpastian faktor serta isu, pembentukan dasar pengurusan, pemilihan strategi, serta pemantauan dan semakan semula secara berterusan.

Selain menonjolkan perkembangan penyelidikan dari semasa ke semasa, arkeologi prasejarah di Negeri Kelantan juga memperlihatkan beberapa cabaran semasa yang perlu diberi perhatian. Pada masa yang sama, Kelantan turut mempunyai potensi besar untuk terus menyumbang kepada penyelidikan arkeologi, pengurusan warisan, dan interpretasi awam pada masa hadapan

4.1 Cabaran penyelidikan Arkeologi prasejarah di Kelantan

Cabaran paling besar pada masa kini ialah ancaman pembangunan berskala besar terhadap tapak-tapak arkeologi prasejarah di Lembah Nenggiri. Penyelidikan mutakhir menunjukkan bahawa kawasan ini mengandungi kepadatan tapak yang tinggi, termasuk beberapa gua yang mempunyai potensi arkeologi tinggi seperti Gua Lubang Kelawar, Gua Kecil, Gua Kemiri, Gua Perdang dan Gua Keledung, di samping tapak-tapak penting



lain di sepanjang lembangan sungai tersebut (Zuliskandar, 2019). Dalam masa yang sama, pembinaan Empangan Nenggiri mewujudkan situasi yang memerlukan keseimbangan antara perlindungan warisan dan keperluan pembangunan negara (Zuliskandar, 2019). Secara umumnya, bagi menguruskan konflik antara pembangunan dan warisan, instrumen Penilaian Impak Warisan (HIA) yang bersistematik adalah sangat penting. Menurut Asyaari et. al. (2023) yang memfokuskan kepada konteks pembangunan pesisir pantai di Melaka, prinsip asas yang perlu ditekankan dalam pengurusan tapak, adalah mengenal pasti kesan pembangunan dengan lebih awal agar langkah mitigasi yang komprehensif dapat dirancang. Mengaplikasikan prinsip mitigasi ini ke dalam konteks Lembah Nenggiri, pendekatan ekskavasi penyelamat (*rescue excavation*) telah pun digerakkan dan dilaksanakan secara proaktif. Langkah-langkah mitigasi komprehensif merangkumi tinjauan (*survei*), ekskavasi, konservasi, serta pemindahan dan penyimpanan bahan jumpaan telah berjaya dijalankan bagi menyelamatkan data arkeologi dari tapak-tapak yang bakal ditenggelami air dan tidak lagi dapat dikekalkan in situ (Zuliskandar, 2019; Zuliskandar et. al, 2023; Zuliskandar et. al, 2025). Pelaksanaan mitigasi ini membuktikan bahawa usaha menyelamatkan data warisan telah dilunaskan sebelum projek empangan tersebut diteruskan sepenuhnya.

Selain itu, tekanan lain terhadap tapak prasejarah di Kelantan turut berpunca daripada penggunaan ruang warisan sebagai kawasan pelancongan aktif. Pengkomersialan landskap karst untuk tujuan rekreasi mendedahkan tapak arkeologi kepada pelbagai risiko degradasi, termasuk pemadatan tanah sedimen (*soil compaction*) akibat laluan pengunjung yang boleh merosakkan konteks stratigrafi secara tidak langsung, ancaman vandalisme terhadap dinding gua, serta perubahan mikroklimat gua akibat pencahayaan buatan dan kehadiran manusia yang merangsang pertumbuhan *lampenflora* (Gillieson et al., 2022). Dalam hal ini, Gua Keris di Dabong memperlihatkan bentuk cabaran yang berbeza daripada Nenggiri. Jika Nenggiri mewakili ancaman mitigasi dalam konteks pembangunan berskala besar, Gua Keris pula memperlihatkan keutamaan perlindungan tapak baharu dalam landskap geopark dan pelancongan yang sedang giat berkembang. Secara prinsipnya, konsep geopark menuntut keseimbangan antara pembangunan sosioekonomi tempatan dan pemuliharaan warisan. Walau bagaimanapun, promosi pelancongan yang bergerak jauh lebih pantas berbanding perancangan perlindungan (konservasi) meletakkan tapak arkeologi seperti Gua Keris dalam keadaan yang sangat terdedah kepada eksploitasi fizikal tanpa kawalan.

Tambahan lagi, menurut JWN (2024), walaupun tapak Gua Keris mempunyai signifikansi arkeologi yang tinggi, ia masih berdepan keterbatasan dari segi pemetaan sistematik, penyediaan inventori tapak, perlindungan warisan, serta penglibatan komuniti dalam pemuliharaan dan interpretasi. Ketiadaan instrumen pengurusan asas ini menyulitkan penentuan kapasiti bawaan (*carrying capacity*) dan penyediaan pelan pengezonan ruang yang berkesan bagi memisahkan laluan pelancong daripada zon sensitif arkeologi. Implikasinya, kerangka pengurusan arkeologi prasejarah di Kelantan perlu ditransformasikan secara menyeluruh agar mampu menangani dua cabaran utama secara serentak, iaitu impak perobohan fizikal akibat pembangunan dan potensi eksploitasi menerusi aktiviti pelancongan.



Tambahan lagi, jurang penyelidikan menjadi satu lagi halangan apabila banyak tapak arkeologi prasejarah di Kelantan yang telah dikenal pasti masih belum dikaji secara mendalam melalui penyelidikan sistematik dan berterusan. Sorotan kajian menunjukkan bahawa taburan tapak prasejarah di negeri ini sangat luas, sama ada dalam bentuk tapak gua, lokasi jumpaan permukaan, mahupun tapak terbuka yang berpotensi tinggi (Adi, 1993; Zuliskandar, 2019; Zuliskandar & Ruzairy, 2014). Namun demikian, sebahagian besar tapak tersebut masih berada pada tahap tinjauan awal, survei permukaan, atau ekskavasi percubaan (Adi, 1993; Zuliskandar, 2019; JWN, 2024). Penemuan tapak baharu sahaja tidak memadai untuk membina pemahaman yang kukuh tentang kronologi, fungsi tapak, hubungan budaya, dan variasi teknologi masyarakat prasejarah. Di samping itu, penyelidikan terhadap tapak terbuka juga merupakan antara cabaran yang perlu diberikan perhatian dalam kajian arkeologi prasejarah di Kelantan. Tapak seperti ini berpotensi mendedahkan data penting berkaitan penempatan, mobiliti, hubungan pedalaman-pesisir, serta keterkaitan budaya dengan tapak lain di Semenanjung Malaysia dan Asia Tenggara secara lebih luas (Zuliskandar & Ruzairy, 2014; Zuliskandar, 2019).

4.2 Potensi penyelidikan Arkeologi prasejarah di Kelantan

Walaupun berdepan pelbagai cabaran pemeliharaan dan penyelidikan, arkeologi prasejarah di Kelantan masih mempunyai potensi penyelidikan yang sangat besar. Kajian mutakhir menunjukkan bahawa negeri ini mempunyai landskap arkeologi yang masih kurang diterokai, terutamanya di kawasan Lembah Nenggiri dan Dabong (Zuliskandar, 2019; JWN, 2024). Penyelidikan di kawasan-kawasan ini bukan sahaja menambah jumlah tapak yang diketahui, tetapi juga memperlihatkan kepelbagaian fungsi, teknologi, dan bahan budaya yang jauh lebih kaya daripada yang difahami sebelumnya (Zuliskandar, 2019). Analisis saintifik terhadap tembikar di beberapa tapak Hulu Kelantan pula menunjukkan bahawa sebahagian bahan tersebut berkemungkinan dibawa dari luar kawasan, sekali gus mengukuhkan hujah tentang jaringan pertukaran antara komuniti pedalaman dan pesisir (Zuliskandar et al., 2011; 2023). Dengan kata lain, potensi Kelantan tidak terletak pada jumlah tapak semata-mata, tetapi pada keupayaannya menyumbang kepada perbahasan yang lebih besar tentang mobiliti, teknologi, interaksi sosial, dan hubungan pedalaman-pesisir dalam prasejarah Asia Tenggara.

Prospek seterusnya merangkumi pembinaan model pengurusan warisan berasaskan landskap. Kajian terhadap tapak-tapak arkeologi di Kompleks Gua Niah menunjukkan bahawa pengurusan yang berkesan memerlukan dokumentasi yang menyeluruh, penilaian signifikasi, dasar pengurusan, strategi tindakan, dan pemantauan berterusan, di samping kerjasama antara agensi penyelidikan, badan pengurusan tapak, dan komuniti setempat (Nur Auni et al., 2024). Jika kerangka ini disesuaikan untuk Kelantan, maka tapak-tapak seperti di Nenggiri dan Dabong tidak sepatutnya diurus secara terpencil, tetapi sebagai komponen dalam landskap warisan yang saling berkait melalui sistem sungai, gugusan batu kapur, laluan pelancongan, dan sejarah penggunaan ruang yang berpanjangan. Pendekatan sebegini lebih sesuai dengan data semasa, kerana penyelidikan mutakhir sendiri menunjukkan bahawa hubungan antara tapak, fungsi



tapak, dan konteks persekitaran merupakan salah satu kekuatan utama arkeologi Kelantan.

Selain itu, satu lagi potensi penting terletak pada pengukuhan pengurusan warisan melalui dua bentuk pendekatan yang saling melengkapi, iaitu kurasi pasca-eksavasi bagi tapak yang terjejas akibat pembangunan dan interpretasi awam bagi tapak yang sedang berkembang dalam landskap geopark. Dalam kes Nenggiri, keperluan ini telah dikenal pasti melalui cadangan dokumentasi sistematik, ekskavasi, penyediaan stor penyimpanan dan galeri arkeologi untuk menempatkan artifak dan ekofak yang diselamatkan (Zuliskandar, 2019). Dalam kes Gua Keris pula, penyelidikan sejak awal telah mengaitkan ekskavasi sistematik dengan cadangan pembangunan pusat interpretasi, latihan pemandu pelancong tempatan, dan penempatan artifak di Galeri Geopark Gua Ikan atau Galeri Geopark Dabong (JWN, 2024). Dari sudut pengurusan warisan, perkembangan ini menunjukkan bahawa penyelidikan arkeologi di Kelantan kini bukan sekadar berpeluang untuk menghasilkan data baru, namun turut memainkan peranan dalam membangunkan pelan pengurusan di samping pelbagai bentuk pendekatan dalam aspek penyampaian warisan. Namun begitu, dari sudut akademik, galeri dan pusat interpretasi tersebut lebih tepat difahami sebagai bentuk kurasi dan interpretasi pasca-penyelidikan, bukannya pengganti setara kepada konteks tapak asal yang terjejas atau hilang.

Aspek lain yang tidak kurang pentingnya melibatkan pendidikan warisan, interpretasi awam, dan pembangunan komuniti. Pengalaman dari Gua Tambun menunjukkan bahawa projek warisan berasaskan komuniti boleh membuka ruang kepada kesedaran tempatan, latihan kemahiran, pembangunan sukarelawan, dan penghasilan bahan interpretasi yang lebih dekat dengan masyarakat, di samping mengimbangi nilai arkeologi dengan nilai sosial setempat (Goh et al., 2019). Lebih mendalam lagi, penglibatan aktif masyarakat setempat bukan sahaja berfungsi sebagai alat pendidikan, malah ia bertepatan dengan amalan arkeologi mutakhir di Asia Tenggara yang menekankan aspek kolaborasi, keterlibatan, dan pemeraksanaan komuniti tempatan dalam mana-mana penyelidikan lapangan (Acabado, 2020). Dalam konteks Kelantan, pendekatan seperti ini sangat relevan kerana ia dapat memperluas penghargaan masyarakat terhadap prasejarah negeri ini, sambil mengukuhkan hubungan antara penyelidikan, perlindungan tapak, dan manfaat sosial kepada komuniti setempat.

Secara keseluruhannya, cabaran dan potensi arkeologi prasejarah di Kelantan saling berkait rapat, dan memerlukan pendekatan pengurusan yang komprehensif. Ancaman pembangunan dan kerentanan landskap karst perlu diimbangi dengan potensi penemuan tapak baharu serta kemajuan analisis saintifik yang meletakkan negeri ini di kedudukan penting dalam naratif prasejarah Malaysia. Justeru, kes Kelantan jelas memperlihatkan keperluan mendesak untuk beralih daripada tindakan mitigasi yang bersifat reaktif kepada sebuah kerangka yang bersepadu; di mana penyelidikan awal, penilaian impak warisan, penglibatan komuniti, dan interpretasi awam dirancang sebagai satu rangkaian yang saling melengkapi (Nur Auni et al., 2024; Asyaari et al., 2023; Acabado, 2020). Oleh itu, hala tuju masa hadapan bidang ini bukan lagi sekadar memfokuskan eksplorasi tapak baharu, sebaliknya membina model pengurusan lestari yang responsif terhadap arus



pembangunan dan berteraskan komuniti demi memelihara nilai saintifik serta sosial warisan prasejarah Kelantan dalam jangka panjang.

5.0 Kesimpulan

Sorotan terhadap perkembangan penyelidikan arkeologi prasejarah di Negeri Kelantan menunjukkan bahawa negeri ini mempunyai kedudukan yang signifikan dalam pembinaan prasejarah Semenanjung Malaysia. Dari fasa awal hingga penyelidikan mutakhir, data yang diperoleh daripada pelbagai tapak di Kelantan telah memperluas pemahaman tentang kronologi penghunian, fungsi tapak, teknologi litik, penggunaan tembikar, amalan pengebumian, serta hubungan antara kawasan pedalaman dengan pesisir. Bermula daripada penemuan artifak secara tidak sengaja dan eksplorasi awal oleh pegawai kolonial, kemudian berkembang kepada ekskavasi yang lebih sistematik, seterusnya kepada penyelidikan saintifik oleh sarjana tempatan, dan akhirnya kepada penyelidikan mutakhir yang semakin rapat dengan arkeologi penyelamatan, analisis multidisiplin, pengurusan warisan dan interpretasi awam. Sorotan mengikut empat fasa ini menunjukkan bahawa Kelantan bukan sekadar satu kawasan pinggir dalam naratif arkeologi Malaysia, tetapi sebuah landskap penting yang secara berterusan menyumbang data baharu, persoalan baharu, dan tafsiran baharu kepada pemahaman prasejarah Semenanjung Malaysia. Hal ini sejajar dengan tujuan utama makalah ini untuk menilai sumbangan Kelantan terhadap pemahaman prasejarah di bahagian timur Semenanjung serta menelusuri perubahan metodologi dan orientasi penyelidikan dari masa ke masa.

Dari sudut sumbangan ilmiah, arkeologi prasejarah Kelantan telah memberi kesan yang besar kepada pembinaan prasejarah Malaysia melalui beberapa dimensi utama. Pertama, Kelantan menyumbang kepada kronologi panjang penghunian manusia, daripada tradisi Hoabinhian atau pra-Neolitik sehingga Neolitik dan kesinambungan penggunaan beberapa tapak pada tempoh-tempoh kemudian. Kedua, penyelidikan di tapak-tapak seperti Gua Cha, Gua Peraling, Gua Chawas, Gua Jaya, Gua Chawan, Gua Keledung, Gua Lubang Kelawar, Gua Kelew, Gua Kemiri dan Gua Keris telah memperlihatkan kepelbagaian fungsi tapak, sama ada sebagai tempat hunian, lokasi pengebumian, bengkel alat litik, ruang aktiviti khusus, atau tapak yang mengandungi dimensi simbolik seperti lukisan gua. Ketiga, penyelidikan di Kelantan telah menyumbang secara bermakna kepada perbincangan tentang teknologi litik, penggunaan tembikar, jaringan pertukaran pedalaman-pesisir, dan hubungan antara landskap sungai, gua batu kapur dan mobiliti masyarakat prasejarah. Dalam hal ini, Kelantan telah membantu mengembangkan naratif prasejarah Malaysia daripada kerangka yang terlalu tertumpu pada beberapa tapak ikonik tertentu kepada satu gambaran yang lebih pelbagai dan berasaskan landskap.

Pada masa yang sama, penyelidikan mutakhir turut menunjukkan bahawa sumbangan Kelantan terhadap prasejarah Malaysia tidak lagi terbatas pada penemuan tapak dan artifak semata-mata, sebaliknya telah berkembang kepada persoalan yang lebih luas berkaitan cara warisan prasejarah didokumentasikan, dilindungi dan disampaikan kepada masyarakat. Dalam hal ini, kajian kes Lembah Nenggiri memperlihatkan bahawa arkeologi di Kelantan kini berada pada titik pertemuan antara penyelidikan saintifik dengan keperluan mitigasi pembangunan. Sementara itu, Gua Keris di Dabong pula menunjukkan bahawa penemuan tapak prasejarah baharu masih berpotensi dihubungkan dengan kerangka geopark, pendidikan warisan serta pelancongan



budaya. Keadaan ini menjadikan Kelantan sebagai salah satu kawasan yang sangat penting untuk memikirkan masa depan arkeologi Malaysia, bukan sahaja dari sudut pengetahuan tentang masa silam, tetapi juga dari sudut pengurusan warisan dalam konteks semasa.

Meskipun penyelidikan arkeologi di Kelantan telah menunjukkan perkembangan yang signifikan, sorotan ini mengenalpasti beberapa jurang kajian yang masih memerlukan perhatian serius bagi penyelidikan akan datang. Pertama, terdapat kelompangan data yang ketara mengenai tapak prasejarah terbuka dan kawasan pesisir pantai, berbanding kecondongan kajian yang terlalu tertumpu pada kompleks gua batu kapur di Hulu Kelantan dan Lembah Nenggiri. Kedua, kajian kronologi dan pentarikan mutlak serta analisis saintifik seperti mikro-stratigrafi, analisis sisa *residue* pada tembikar, serta kajian DNA purba dan isotop masih amat terbatas bagi sebahagian besar tapak di negeri ini. Ketiga, aspek hubungan sosioekonomi serta laluan mobiliti rentas wilayah yang menghubungkan komuniti pedalaman Kelantan dengan kawasan Pantai Barat serta rantau Asia Tenggara yang lebih luas masih berasaskan hipotesis awalan yang belum diuji secara menyeluruh. Justeru, hala tuju penyelidikan arkeologi prasejarah di Kelantan pada masa akan datang disarankan untuk memberi tumpuan kepada tiga paksi utama. Pertama, Mengalihkan fokus penyelidikan daripada sekadar kawasan Lembah Nenggiri kepada pemetaan dan survei sistematik di tapak-tapak terbuka, lembangan sungai utama, serta zon pesisir pantai bagi membina naratif penghunian prasejarah yang lebih seimbang. Kedua, mengintegrasikan aplikasi sains arkeologi (geoarkeologi, arkeobotani, zooarkeologi, dan analisis komposisi bahan) bagi memperkukuh tafsiran berkaitan diet, teknologi, dan kronologi penghunian manusia prasejarah di Kelantan, serta menggabungkan penyelidikan akademik dengan program arkeologi awam serta pelan pengurusan warisan yang lestari, khususnya dalam mendepani ancaman pembangunan pelancongan di kawasan seperti Dabong.

Secara keseluruhannya, masa depan penyelidikan arkeologi prasejarah di Kelantan memerlukan pendekatan yang lebih sistematik, kolaboratif dan berasaskan pemuliharaan jangka panjang. Transisi daripada tindakan mitigasi yang bersifat reaktif kepada kerangka pengurusan terancang akan memastikan nilai saintifik, sosial, dan pendidikan yang terkandung dalam landskap prasejarah negeri ini dapat terus dipelihara serta dimanfaatkan secara berterusan

Rujukan

- Acabado, S. (2020). Current archaeological practice in Southeast Asia: Collaboration, engagement, and community involvement in field research in Southeast Asia. *Journal of Community Archaeology & Heritage*, 7(3), 158–160.
- Adi Taha. (1985). The re-excavation of the rockshelter of Gua Cha, Kelantan, West Malaysia. *Federation Museums Journal*, 30.
- Adi Taha. (1993). Recent archaeological discoveries in Peninsular Malaysia (1991–1993). *Journal of the Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society*, 66(1), 67–83.
- Adi Taha. (2007). *Archaeology of Ulu Kelantan*. Department of Museums Malaysia.



- Asyaari Muhamad, Amir Husaini, & Yasmin Amirah. (2023). The heritage impact study assessment (HIA) in the sustainable development of the coast of Melaka. *Maritime Technology and Research*, 5(3), Article 261338.
- Callenfels, P. V. van Stein, & Evans, I. H. N. (1928). Report on cave excavation in Perak. *Journal of the Federated Malay States Museums*, 12(6), 145–160.
- Callenfels, P. V. van Stein, & Noone, H. D. (1940). Report on an excavation in the rock-shelter Gol Ba'it, near Sungai Siput (Perak). In *Proceedings of the Third Congress of Prehistorians of the Far East* (pp. 119–130). Singapore.
- Callenfels, P. V. van Stein. (1936). An excavation of three kitchen shell middens at Guak Kepah, Province Wellesley, Straits Settlements. *Bulletin of the Raffles Museum*, Series B, 1, 27–37.
- Chia, S. (2020). *Sejarah dan perkembangan arkeologi di Malaysia: Isu, cabaran dan masa depan*. Penerbit USM.
- Chia, S., & Zolkurnain Hasan. (2005). Gua Harimau, a prehistoric cemetery in Lenggong, Perak. In Z. Majid (Ed.), *The Perak Man and other prehistoric skeletons of Malaysia* (pp. 363–382). Centre for Archaeological Research Malaysia, Universiti Sains Malaysia.
- Collings, H. D. (1937). An excavation at Bukit Chuping, Perlis. *Bulletin of the Raffles Museum*, 1(2), 94–120.
- Collings, H. D. (1938). A Pleistocene site in the Malay Peninsula. *Nature*, 142.
- Duckworth, W. L. H. (1934). Human remains from the rock-shelter and caves in Perak, Pahang and Perlis and from Selinsing. *Journal of the Malayan Branch of the Royal Asiatic Society*, 12, 149–167.
- Dunn, F. L. (1964). Excavations at Gua Kecil, Pahang. *Journal of the Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society*, 37(2), 87–124.
- Earl, G. W. (1861). On the shell-mounds of Province Wellesley in the Malay Peninsula. *Transactions of the Ethnological Society of London*, 1(new series), 119–124.
- Evans, I. H. N. (1930). On a stone spear-head from Kelantan. *Journal of the Federated Malay States Museums*, 15(1), 1-3.
- Evans, I. H. N. (1918). Preliminary report on cave exploration near Lenggong, Upper Perak. *Journal of the Federated Malay States Museums*, 7, 227–234.
- Evans, I. H. N. (1920). Preliminary report on the exploration of a rock shelter in the Batu Kurau parish, Perak. *Journal of the Federated Malay States Museums*, 9(3), 34–36.
- Evans, I. H. N. (1927). Notes on the remains of an old boat from Pontian, Pahang. *Journal of the Federated Malay States Museums*, 12(16), 93–96.



- Evans, I. H. N. (1928a). Further excavations at Gunung Pondok. *Journal of the Federated Malay States Museums*, 12, 136–142.
- Evans, I. H. N. (1928b). On slab-built graves in Perak. *Journal of the Federated Malay States Museums*, 12(21), 111–119.
- Evans, I. H. N. (1928c). On ancient remains from Kuala Selinsing, Perak. *Journal of the Federated Malay States Museums*, 12(22), 121–131.
- Gibson-Hill, C. A. (1952). Further notes on the old boat found at Pontian, in southern Pahang. *Journal of the Malayan Branch of the Royal Asiatic Society*, 25(1), 111–133.
- Gillieson, D. S., Gunn, J., Auler, A., & Bolger, T. (2022). *Guidelines for cave and karst protection*. Postojna, Slovenia: International Union of Speleology and Gland, Switzerland, IUCN, 112, 2.
- Goh, H. M., Saw, C. Y., Shahidan, S., Saidin, M., & Curnoe, D. (2019). Community heritage engagement in Malaysian archaeology: A case from the prehistoric rock art site of Tambun. *Journal of Community Archaeology & Heritage*.
- Hale, A. (1885). The Stone Age in Perak. *Journal of the Straits Branch of the Royal Asiatic Society*, 16, 62.
- Hamid Isa. (2007). *Bengkel alat batu Zaman Pleistosen Pertengahan (70,000 tahun dahulu) di Kota Tampan, Lenggong, Perak* [Tesis sarjana tidak diterbitkan]. Universiti Sains Malaysia.
- Hamisatun Adilah Mohamed Abd Aziz, & Zuliskandar Ramli. (2024). *Arkeologi Gua Kemiri: Analisis tembikar tanah dan perkaitannya dengan jumpaan di tapak prasejarah lain di Lembah Nenggiri*. Penerbit Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Jabatan Warisan Negara. (2024). *Laporan akhir: Penyelidikan arkeologi di Gua Keris, Dabong, Kuala Krai, Kelantan*. Jabatan Warisan Negara, Kementerian Pelancongan, Seni dan Budaya Malaysia.
- Knuth, C. E. (1962). The oracle at Tambun: Malay and Thai cave paintings compared. *Malaya in History*, 8(1), 3–10.
- Leong Sau Heng. (1977). Ancient finds from Kampung Jenderam Hilir. *Malaysia in History*, 20(2), 38–47.
- Leong, S. H. (1991). Jenderam Hilir and the mid-Holocene prehistory of the west coast plain of Peninsular Malaysia. *Bulletin of the Indo-Pacific Prehistory Association*, 10, 150–160.
- Linehan, W. (1928). Some discoveries on the Tembeling. *Journal of the Malayan Branch of the Royal Asiatic Society*, 6(4), 66–77.
- Linehan, W. (1930). Notes on some further discoveries in Pahang. *Journal of the Malayan Branch of the Royal Asiatic Society*, 8(2), 314–317.



- Mijsberg, W. A. (1940). On a Neolithic Paleo-Melanesian lower jaw found in a kitchen midden at Guar Kepah, Province Wellesley, Straits Settlements. In *Proceedings of the Third Congress of Prehistorians of the Far East* (pp. 100–118). Singapore.
- Mokhtar Saidin & Jeffrey Abdullah. (2007). Sungai Perak Kuno: Sumbangannya kepada Zaman Paleolitik Malaysia. *Jurnal Arkeologi Malaysia*, 20, 14–21.
- Mokhtar Saidin. (1998). *Kebudayaan Paleolitik di Malaysia: Sumbangan tapak Lawin, Perak dan Tingkayu, Sabah* [Tesis PhD tidak diterbitkan]. Universiti Sains Malaysia.
- Mokhtar Saidin. (2006). Bukit Bunuh, Lenggong, Malaysia: New evidence of Late Pleistocene culture in Malaysia and Southeast Asia. In *Uncovering Southeast Asia's past: Selected papers from the 10th International Conference of the European Association of Southeast Asian Archaeologists* (pp. 60–64). Blackwell.
- Muhamad Shafiq Mohd Ali, Zuliskandar Ramli, Yunus Sauman, Mohd Riduan Mt Said, & Mohamad Sazuan Sahrom. (2023). Analisis fizikal dan mineral tembikar tanah di Gua Lubang Kelawar Bukit Batu Tambah, Hulu Kelantan. *EDUCATUM Journal of Social Sciences*, 9(2), 73–93.
- Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman. (1986). Arkeologi di Kelantan: Satu tinjauan sejarah, prasejarah dan proto-sejarah. Dalam *Kelantan dalam perspektif arkeologi* (pp. 7–8). Perbadanan Muzium Negeri Kelantan.
- Noone, H. D. (1939). Report on a new Neolithic site in Ulu Kelantan. *Federated Museums Journal*, 15(1–4).
- Nur Auni Ugong, Nicholas Gani, DG. Junaidah Awang Jambol, Nurulasyikin Hassan, & Abdul Rahman Mad Ali Abang. (2024). Conservation and management plan at a prehistoric archaeological site: The case of the Niah Caves in Sarawak, Malaysia. *Journal of Sustainability Science and Management*, 19(7), 1–22.
- Peacock, B. A. V. (1964). Recent archaeological discoveries 1962–1963: Malaya. *Journal of the Malayan Branch of the Royal Asiatic Society*, 37(2), 201–206.
- Peacock, B. A. V. (1965a). Recent archaeological discoveries in Malaysia, 1964: Malaya. *Journal of the Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society*, 38(1), 248–253.
- Peacock, B. A. V. (1965b). Recent archaeological discoveries in Malaysia, 1965: Malaya. *Journal of the Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society*, 39(1), 198–201.
- Rentse, A. (1947). A historical note on the northeastern Malay states. *Journal of the Malayan Branch of the Royal Asiatic Society*, 20(1), 29.
- Sieveking, A. (1962). The Palaeolithic industry of Kota Tampan, Perak. *Proceedings of the Prehistoric Society*, 28, 103–139.



- Sieveking, G. de G. (1954–1955). Excavation at Gua Cha, Kelantan, 1954. *Federation Museums Journal*, 1–2, 79–81.
- Sieveking, G. de G. (1962). The prehistoric cemetery at Bukit Tengku Lembu, Perlis. *Federation Museums Journal*, 7, 25–54.
- Snell, C. A. R. D. (1949). Human skeletal remains from Gol Ba'it, Sungai Siput, Perak, Malay Peninsula. *Acta Neerlandica Morphologiae Normalis et Pathologicae*, 6(4), 353–377.
- Nur Sarahah Mohd Supian, Zuliskandar Ramli, & Azimah Hussin. (2018). Kebudayaan Hoabinhian dan Neolitik di Gua Jaya, Hulu Kelantan. *Jurnal Arkeologi Malaysia*, 31(1).
- Tan, N. H., & Chia, S. (2010). New rock art from Gua Tambun, Perak, Malaysia. *Rock Art Research*, 27(1), 9–18.
- Tweedie, M. W. F. (1936). Report on excavations carried out in Bukit Chintamani near Bentong, Pahang. *Bulletin of the Raffles Museum*, Series B, 1, 17–25.
- Tweedie, M. W. F. (1940). Report on cave excavations in Kelantan. *Journal of the Malayan Branch of the Royal Asiatic Society*, 18(2), 1–22.
- Tweedie, M. W. F. (1953). The Stone Age in Malaya. *Journal of the Malayan Branch of the Royal Asiatic Society*, 26(2), 1–90.
- Wan Noor Shamimi Wan Azhar, Zuliskandar Ramli, & Azimah Hussin. (2019). Gua Lubang Kelawar Batu Tambah, Hulu Kelantan: Tinggalan petempatan manusia. *Jurnal Arkeologi Malaysia*, 32(2).
- Wilkinson, R. J. (1939). The Bernam slab-graves. *Journal of the Malayan Branch of the Royal Asiatic Society*, 17(1), 134–143.
- Williams-Hunt, P. D. R. (1951). Recent archaeological discoveries in Malaya (1945–1950). *Journal of the Malayan Branch of the Royal Asiatic Society*, 24(1), 186–191.
- Williams-Hunt, P. D. R. (1952). Recent archaeological discoveries in Malaya (1951). *Journal of the Malayan Branch of the Royal Asiatic Society*, 25(1), 181–190.
- Wray, L. (1897). The cave dwellers of Perak. *Journal of the Anthropological Institute of Great Britain and Ireland*, 26, 36–47.
- Wray, L. (1905). Further notes on the cave dwellers of Perak. *Journal of the Federated Malay States Museums*, 1(1), 13–15.
- Zuliskandar Ramli, Nik Hassan Shuhaimi Nik Abdul Rahman, Adnan Jusoh, & Yunus Sauman. (2011). X-Ray Diffraction and X-Ray Fluorescent Analyses of Prehistoric Pottery Shards from Ulu Kelantan. *American Journal of Applied Sciences*, 8(12), 1337–1342.
- Zuliskandar Ramli, & Ruzairy Arbi. (2014). Pelestarian warisan kebudayaan masyarakat prasejarah di Kelantan: Penemuan terkini di Kampung Kubang Pak Amin dan penyelidikan lepas. Dalam



Menyokong pembangunan negara berlandaskan penyelidikan lestari: Prosiding Seminar Penyelidikan Kelestarian (pp. 117–135). Institut Alam Sekitar dan Pembangunan (LESTARI), Universiti Kebangsaan Malaysia.

Zuliskandar Ramli, Intan Nurafiqah Mohd Ali Hanafiah, Fatin Hazirah Mohd Azhar, Hamisatun Adilah Mohamed Abd. Aziz, & Shaiful Shahidan. (2025). Analisis jumpaan alat dan peralatan batu di Gua Keledung Besar, Lembah Nenggiri, Gua Musang, Kelantan. *Jurnal Arkeologi Malaysia*, 38(1).

Zuliskandar Ramli, Mohd Ali Hanafiah, Hamisatun Adilah Mohamed Abd. Aziz, & Fatin Hazirah Mohd Azhar. (2023). Permaisuri Nenggiri: Rangka prasejarah berusia 14,000 tahun yang ditemui di Gua Keledung Kecil, Lembah Nenggiri, Gua Musang, Kelantan. *Warisan Kelantan*, 42, 13–36.

Zuliskandar Ramli, Nur Farriehah Azizan, Natasha Edreena Mohamad Nasruddin, & Angela Injun. (2020). Lukisan gua di Gua Kelew, Kelantan sebagai media komunikasi masyarakat prasejarah. *Asian Journal of Environment, History and Heritage*, 4(1).

Zuliskandar Ramli. (2019). Penemuan terkini tapak prasejarah di Lembangan Sungai Nenggiri. *Jurnal Arkeologi Malaysia*, 32(1).

Zuraina Majid, Ang, B. H., & Jeffrey, I. (1998). Late Pleistocene-Holocene site in Pahang: Excavation of Gua Sagu and Gua Tenggek, Malaysia. *Malaysian Museums Journal*, Special Issue, 34(new series), 65–85.

Zuraina Majid. (1989). The Tampanian problem resolved: Archaeological evidence of a Late Pleistocene lithic workshop. *Modern Quaternary Research in Southeast Asia*, 11, 71–96.

Zuraina Majid. (1998). Radiocarbon dates and culture sequence in the Lenggong Valley and beyond. *Malaysian Museums Journal*, Special Issue, 34(new series), 241–249.

