

Interpretive Approaches to Intangible Cultural Heritage at the Muzium Adat: A Case Study

Nurin Adilah Zawawi*

Ainul Wahida Radzuan**

Mohamad Shahfik Afendi Abdul Ghani**

c24d2733f@siswa.umk.edu.my (corresponding author) *, ainul@umk.edu.my**, afendi.ag@umk.edu.my***

Abstract

Intangible cultural heritage plays an important role in maintaining community identity and transmitting cultural knowledge across generations. However, interpreting intangible cultural heritage in museums remains challenging because its dynamic, non-physical characteristics cannot be fully represented by physical objects and static displays. This study aims to identify the interpretive approaches used by the Muzium Adat, Negeri Sembilan and examine these approaches based on Tilden's principles of heritage interpretation. A qualitative case study design was employed. Data were collected through semi-structured interviews with five museum staff as primary informants and one academic expert as a supporting informant. Non-participant observations were also conducted to examine the exhibition materials, narratives, spatial arrangements, use of technology and interpretive practices within the museums. The data were manually coded and analysed using thematic analysis. The findings identify four main interpretive approaches: research and curatorial-based interpretation, visual and narrative interpretation, visitor-centred interpretation, and digital and interactive interpretation. The findings also indicate that visitor-centred communication reflects Tilden's principle of relating interpretation to visitors, while digital and interactive elements have the potential to provoke visitor thinking. Nevertheless, static displays and limited technology resources constrain the museum's ability to communicate the dynamic meanings and experiences associated with intangible cultural heritage. This study provides preliminary empirical evidence on the application of interpretive approaches in a Malaysian museum and highlights the need to integrate research-based content, appropriate interpretive media, visitor-centred communication, and purposeful technology to support more meaningful interpretations of intangible cultural heritage.

Keywords: *Intangible cultural heritage, heritage interpretation, museum interpretation, Muzium Adat, Tilden's principle.*

Submitted: 31 August 2026

Revised: 20 September 2026

Published: 30 September 2026

* *Posgraduate Student, Faculty of Creative Technology and Heritage, Universiti Malaysia Kelantan 16300 Malaysia*

** *Senior Lecturer, Faculty of Creative Technology and Heritage, Universiti Malaysia Kelantan 16300 Malaysia*

*** *Senior Lecturer, Faculty of Creative Technology and Heritage, Universiti Malaysia Kelantan 16300 Malaysia*



Pendekatan Interpretasi Warisan Budaya Tidak Ketara di Muzium Adat: Satu Kajian Kes

Nurin Adilah Zawawi*

Ainul Wahida Radzuan**

Mohamad Shahfik Afendi Abdul Ghani**

c24d2733f@siswa.umk.edu.my (corresponding author) *, ainul@umk.edu.my**, afendi.ag@umk.edu.my***

Abstrak

Warisan budaya tidak ketara memainkan peranan penting dalam mengekalkan identiti komuniti dan menyampaikan pengetahuan budaya antara generasi. Walau bagaimanapun, interpretasi warisan budaya tidak ketara dalam muzium masih mencabar kerana sifatnya yang dinamik dan bukan fizikal tidak dapat dipersembahkan sepenuhnya melalui objek fizikal dan paparan statik. Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti pendekatan interpretasi yang digunakan oleh Muzium Adat, Negeri Sembilan serta meneliti pendekatan tersebut berdasarkan prinsip interpretasi warisan oleh Tilden. Kajian ini menggunakan reka bentuk kajian kes kualitatif. Data dikumpulkan melalui temu bual separa berstruktur dengan lima orang kakitangan muzium sebagai informan utama dan seorang ahli akademik sebagai informan sokongan. Pemerhatian bukan peserta turut dilakukan untuk meneliti bahan pameran, naratif, susun atur ruang, penggunaan teknologi dan amalan interpretasi dalam muzium. Data direkod secara manual dan dianalisis menggunakan analisis tematik. Dapatan kajian mengenal pasti empat pendekatan interpretasi utama, iaitu interpretasi berasaskan digital dan interaktif. Dapatan turut menunjukkan bahawa komunikasi berpusatkan pengunjung mencerminkan prinsip Tilden yang menghubungkan interpretasi dengan pengunjung, manakala elemen digital dan interaktif berpotensi merangsang pemikiran pengunjung. Walau bagaimanapun, paparan yang bersifat statik dan keterbatasan sumber teknologi menghadkan keupayaan muzium untuk menyampaikan makna dan pengalaman warisan budaya tidak ketara yang bersifat dinamik. Kajian ini menyediakan bukti empirikal awal tentang pelaksanaan pendekatan interpretasi dalam konteks muzium di Malaysia serta menekankan keperluan untuk menggabungkan kandungan berasaskan penyelidikan, media interpretasi yang sesuai, komunikasi berpusatkan pengunjung dan penggunaan teknologi yang bertujuan bagi menghasilkan interpretasi warisan budaya tidak ketara yang lebih bermakna.

Kata Kunci: Warisan budaya tidak ketara, interpretasi warisan, interpretasi muzium, Muzium Adat, prinsip Tilden,

Dihantar: 31 Ogos 2026

Disemak: 20 September 2026

Diterbit: 30 September 2026

* Pelajar Pascasiswazah, Fakulti Teknologi Kreatif dan Warisan, Universiti Malaysia Kelantan 16300 Malaysia.

** Pensyarah Kanan, Fakulti Teknologi Kreatif dan Warisan, Universiti Malaysia Kelantan 16300 Malaysia.

*** Pensyarah Kanan, Teknologi Kreatif dan Warisan, Universiti Malaysia Kelantan 16300 Malaysia.



1.0 Pengenalan

Warisan budaya tidak ketara sangat penting dalam mengekalkan identiti masyarakat di Malaysia. Warisan budaya tidak ketara bukan seperti objek budaya yang nyata, seperti monumen, artifak, lukisan atau buku, tetapi merangkumi semua perkara yang tidak bersifat material seperti amalan warisan yang dilakukan oleh manusia sebagai sebahagian daripada kehidupan seharian mereka (Banović et al., 2024). Kepentingan sesebuah warisan tidak ketara bukan hanya bergantung kepada amalan warisan itu sahaja, malah kepentingannya juga bergantung kepada interpretasi dan komunikasi yang berkesan daripada komuniti itu sendiri (Dewi et al., 2025). Hal ini kerana interpretasi dapat memberikan sesebuah adat, ritual dan amalan sosial komuniti tertentu tafsiran dan perspektif baharu serta menghidupkan semula amalan tersebut melalui medium permuziuman (Moneta et al., 2025). Moneta et al. (2025) juga berhujah bahawa identiti komuniti dapat difahami oleh orang ramai tentang mengapa komuniti tersebut mengamalkan adat, ritual dan rutin harian pada generasi terdahulu dan bagaimana evolusi warisan tersebut terhadap generasi kini. Keutamaan perspektif komuniti dalam interpretasi warisan menjadi tunjang utama dalam kerjasama untuk mempersembahkan warisan budaya tidak ketara di muzium, sekali gus meningkatkan minat generasi muda terhadap warisan tidak ketara (Cobos & Levine, 2025). Hal ini membolehkan masyarakat membuka pandangan yang lebih luas tentang warisan budaya yang tidak ketara serta merangsang pemikiran mereka untuk menambah ilmu pengetahuan baharu.

Pemeliharaan dan pemuliharaan warisan budaya kebiasaannya dikaitkan dengan bidang permuziuman kerana muzium ialah medium yang lebih relevan dalam penjagaan barangan warisan (Banović et al., 2024). Secara tak langsung, muzium berperanan untuk melestarikan dan menyampaikan warisan budaya tidak ketara walaupun ianya bukan bersifat fizikal. Hal ini kerana muzium bukan sahaja dapat memelihara dan mempamerkan warisan budaya tidak ketara, malah muzium juga menerangkan bagaimana warisan tersebut diamalkan serta fungsi dan kelebihannya terhadap sesebuah komuniti (Lüdtke, 2024). Beliau juga menyatakan bahawa selain muzium berperanan dalam penyebaran pengetahuan tentang warisan, muzium juga mempersembahkan warisan budaya tidak ketara melalui demonstrasi dan aktiviti penyertaan yang menghidupkan kembali sesebuah adat. Ferrer-Yulfo (2022) turut menerangkan bagaimana muzium boleh menyokong penyampaian warisan budaya tidak ketara antara generasi dan kemampanan jangka panjangnya dengan mengiktiraf dan menghargai amalan warisan tersebut, peranan komuniti dalam melibatkan diri dalam proses perlindungan, serta kepentingan kerjasama. Begitulah pendekatan yang diambil oleh muzium yang menyampaikan warisan budaya tidak ketara, di mana komuniti memainkan peranan utama dalam menyebarkan pengetahuan tentang sesebuah warisan melalui muzium.

Selain itu, Teori Warisan Tilden (1957) juga kebiasaannya digunakan dalam interpretasi di muzium untuk menilai keberkesanan interpretasi warisan. Enam elemen penting



dalam prinsip Teori Warisan Tilden menjadi rujukan dalam melaksanakan interpretasi yang lebih mendalam terhadap sesebuah warisan. Antara enam elemen tersebut ialah relevan, mendedahkan makna dan kepentingannya, merangsang pemikiran, menyampaikan secara menyeluruh, memberi pengalaman menarik dan akhir sekali disampaikan dengan berkesan (Tilden, 1957). Penggunaan teori ini adalah sangat penting untuk menerangkan interpretasi warisan budaya tidak ketara dalam sesebuah pameran, terutamanya di Malaysia yang mempunyai pelbagai adat berbilang kaum, supaya menjadi pengetahuan untuk generasi akan datang.

Walau bagaimanapun, terdapat isu yang masih dibincangkan tentang bagaimana warisan budaya tidak ketara dipersembahkan dalam ruang muzium kerana sifatnya yang dinamik dan boleh berubah dari semasa ke semasa (Nikolakopoulou et al., 2022). Berbeza dengan warisan budaya ketara yang kebanyakannya boleh diletakkan dalam bekas kaca untuk dipamerkan kepada pengunjung, warisan budaya tidak ketara lebih sukar untuk dipersembahkan kerana sifatnya yang bukan fizikal (Xie & Zhu, 2016). Interpretasi warisan budaya tidak ketara juga menimbulkan persoalan sama ada ia benar-benar menyampaikan makna dan konteks asal warisan atau hanya menekankan aspek estetika dalam permuziuman (Lang et al., 2026).

Kajian terdahulu menunjukkan bahawa kajian mengenai warisan budaya tidak ketara dalam permuziuman masih terhad berbanding kajian mengenai pameran yang melibatkan artifak, monumen atau manuskrip yang bersifat fizikal (Wang, 2022). Garis panduan untuk mempamerkan warisan budaya tidak ketara dalam ruang permuziuman juga masih kurang dikaji kerana penyampaiannya memerlukan pendekatan interpretasi yang berupaya menerangkan konteks asal, makna, amalan dan pengetahuan budaya yang tidak dapat diterangkan sepenuhnya melalui objek fizikal (Moneta et al., 2025). Selain itu, masih belum jelas bagaimana strategi pameran dan interpretasi dapat menghubungkan pengalaman pengunjung dengan objek, pengetahuan, amalan warisan dan identiti komuniti secara berkesan (Chen et al., 2025). Oleh itu, pendekatan interpretasi warisan budaya tidak ketara dalam permuziuman perlu diteliti dengan lebih mendalam supaya pengunjung dapat memahami dan menjiwai warisan yang dipersembahkan dalam muzium.

Dalam meneliti cabaran yang dihadapi dalam permuziuman warisan budaya tidak ketara, khususnya dari aspek interpretasi, kajian ini telah menjadikan Muzium Adat di Negeri Sembilan sebagai kajian kes. Hal ini bertujuan untuk meneliti secara lebih mendalam pendekatan yang diaplikasikan oleh pihak Muzium Adat dalam mempersembahkan warisan budaya tidak ketara kepada pengunjung. Tujuan kajian ini adalah untuk mengenal pasti pendekatan interpretasi warisan budaya tidak ketara yang digunakan di Muzium Adat serta meneliti pendekatan tersebut berdasarkan prinsip interpretasi Tilden. Kajian ini turut meneliti cabaran yang dihadapi oleh pihak muzium dalam melaksanakan pendekatan interpretasi tersebut. Sumbangan kajian ini adalah dengan menyediakan bukti awal mengenai pendekatan interpretasi warisan budaya tidak ketara dan kaitannya dengan prinsip interpretasi Tilden dalam konteks Muzium Adat. Dengan ini, kajian dapat memberikan pemahaman tentang pendekatan dan



cabaran pihak muzium dalam mempersembahkan warisan budaya tidak ketara kepada pengunjung.

2.0 Kajian Literatur

Bahagian ini membincangkan kajian-kajian terdahulu berkaitan dengan interpretasi warisan budaya tidak ketara dalam permuziuman.

2.1 Warisan Budaya Tidak Ketara

Warisan budaya tidak ketara merangkumi amalan, pengetahuan dan ekspresi yang diiktiraf oleh komuniti sebagai sebahagian daripada identiti budaya mereka, berserta objek dan ruang yang berkaitan (UNESCO, 2003). Diwariskan secara turun-temurun, warisan ini menyesuaikan diri dari masa ke semasa, sekali gus mengukuhkan identiti dan rasa hormat terhadap kepelbagaian budaya. Konvensyen UNESCO pada 2003 menekankan keperluan untuk melindungi ekspresi budaya ini bagi generasi akan datang. Dalam perbincangan semasa Konvensyen mengenai Perlindungan Warisan Budaya Tidak Ketara oleh UNESCO 2003, lima elemen warisan ini telah dikategorikan sebagai warisan budaya tidak ketara, iaitu tradisi dan ungkapan lisan termasuk bahasa sebagai wahana warisan budaya tidak ketara, seni persembahan seperti muzik, tarian serta seni tradisional, amalan sosial seperti ritual dan acara perayaan. Seterusnya, pengetahuan dan amalan yang berkaitan dengan alam semula jadi dan alam semesta serta ketukangan tradisional.

Walau bagaimanapun, Nikolakopoulou et al. (2022) membincangkan bahawa konsep warisan budaya tidak ketara boleh berubah mengikut zaman kerana ianya adalah sebuah *“living heritage”* sesebuah komuniti dan boleh berubah mengikut peredaran zaman. Hal ini kerana amalan sosial sesebuah komuniti juga termasuk dalam elemen warisan budaya tidak ketara sebagai identiti budaya dan amalan yang diwarisi oleh komuniti tersebut. Tambahan pula, Bortolotto (2007) juga menyatakan bahawa warisan budaya tidak ketara harus difahami dari segi masa sebagai proses yang berkembang dan amalannya, bukan hanya untuk renungan estetik. Jadi, warisan budaya tidak ketara ialah sesuatu yang tiada fasad fizikal, berbeza dengan warisan budaya ketara yang lebih bersifat fizikal. Warisan budaya tidak ketara perlu dilestarikan supaya warisan tersebut dapat dipelihara sebagai pengetahuan untuk generasi muda zaman kini.

Oleh kerana warisan tidak ketara tidak mempunyai ciri fizikal, warisan tersebut memerlukan terjemahan melalui material semasa penceritaan atau penerangan tentang warisan tersebut (Cadavez, 2022). Warisan budaya tidak ketara juga lebih rapuh kerana warisan tersebut dipersembahkan dan dihayati oleh setiap ahli komuniti serta dibentuk oleh persekitaran sosial (L. Wang & Xie, 2026). Hal ini menyebabkan kesinambungan sesebuah warisan budaya tidak ketara sukar untuk dilestarikan, dan risiko ancaman kepupusan warisan tersebut amat tinggi jika komuniti tersebut hilang atau adat tersebut tidak diamalkan lagi (Falk & Hagsten, 2025). Jadi, interpretasi warisan budaya tidak ketara dalam permuziuman sering menjadi persoalan sama ada interpretasi warisan tersebut adalah autentik atau hanya sekadar mengikut estetika di dalam permuziuman (Lang et al., 2026; Chen et al., 2025). Hal ini menjadi jurang dalam bidang

200



permuziuman dan kepercayaan antara komuniti untuk mempersembahkan warisan mereka dalam bentuk pameran, sama ada pihak muzium benar-benar ingin memberi pengetahuan kepada masyarakat tentang warisan mereka atau sekadar mempromosikan sebuah muzium.

2.2 Interpretasi dalam Muzium

Interpretasi ialah tindakan memulihkan, mengadaptasi, menerangkan dan menjelaskan sesuatu objek dengan membina semula maknanya (Jacob, 2024). Jacob (2024) juga menghujahkan bahawa konsep interpretasi ialah dengan menerangkan semula mengikut kefahaman sendiri atau dalam kelompok supaya mencapai kefahaman tersendiri. Walau bagaimanapun, konsep interpretasi tidak semestinya dipersetujui oleh satu kelompok atau masyarakat, interpretasi setiap individu boleh berlainan dengan individu atau kelompok lain kerana interpretasi bersifat subjektif (Henrickson & Meroño-Peñuela, 2023). Hal ini menunjukkan bagaimana seseorang itu berfikir dengan cara mereka tersendiri kerana kemungkinan cara mereka berfikir berbeza dengan yang lain atau dengan kebiasaan. Jadi, interpretasi dapat digunakan dalam permuziuman untuk merangsang pemikiran pengunjung yang datang melawat muzium.

Interpretasi dalam muzium ialah satu proses interaktif yang menggunakan objek dan bahan pameran untuk merangsang pemikiran dan emosi pengunjung melalui naratif dan jalan penceritaan (Hu et al., 2024). Contohnya, sebuah kajian dijalankan oleh Economou et al. (2025) di The Hunterian Museum, Scotland tentang Antonine Wall yang menggunakan penceritaan digital (*digital storytelling*) dalam muzium untuk menghubungkan pengunjung dengan hubungan peribadi dan penglibatan emosi berbanding menyampaikan fakta sahaja. Dengan penggunaan tema warna, pencahayaan, aktiviti dan demonstrasi digital yang bersesuaian, pengunjung dapat menghasilkan interpretasi mereka tersendiri tentang pameran tersebut (Hu et al., 2024). Pendekatan interpretasi ini bukan sahaja menarik minat pengunjung untuk datang ke muzium, malah mereka dapat mendalami sendiri bagaimana mereka berada dalam keadaan dan situasi pada zaman dahulu. Mereka juga dapat berfikir dan mengaitkan adat warisan tersebut dengan masa kini, sama ada adat tersebut masih boleh diamalkan oleh generasi kini atau sebaliknya.

Selain itu, interpretasi dalam muzium kebiasaannya bergantung pada cara penyampaian komunikasi kakitangan muzium kepada golongan pengunjung yang berbeza (Manevska et al., 2025). Manevska et al., (2025) berpendapat bahawa kakitangan muzium yang ditugaskan untuk memberi penerangan kepada pengunjung perlulah mempunyai kebolehan berinteraksi dan dapat menyesuaikan cara berkomunikasi dengan pengunjung berdasarkan peringkat umur. Pendapat ini juga selari dengan Knutson et al., (2025) yang menyatakan seorang fasilitator muzium perlu menyampaikan maklumat berdasarkan audien dan juga mempunyai kebolehan berkomunikasi dua hala supaya penceritaan lebih mudah difahami oleh pengunjung dan meningkatkan keterlibatan pengunjung dalam muzium. Jadi, kaedah penyampaian interpretasi dalam muzium menitikberatkan kebolehan berkomunikasi dengan pengunjung supaya pengunjung dari semua peringkat umur dan latar belakang dapat menimbulkan minat yang mendalam terhadap pameran.



Kajian terdahulu tentang interpretasi dalam muzium yang telah dibincangkan banyak memberi manfaat kepada pengunjung untuk berfikir secara mendalam melalui bahan pameran fizikal dan penggunaan naratif dalam interpretasi (Hu et al., 2024). Secara tidak langsung, peranan kakitangan muzium juga penting dalam menyampaikan maklumat melalui komunikasi dengan kategori pengunjung yang berbeza (Manevska et al., 2025; Knutson et al., 2025). Walau bagaimanapun, kajian tentang interpretasi muzium cenderung mengkaji bentuk penyampaian tertentu secara berasingan berbanding menggabungkan kesemua elemen interpretasi seperti melalui objek, naratif, visual dan kaedah komunikasi untuk menyampaikan makna sebenar pameran dalam muzium kepada audiens yang berbeza terutamanya dalam konteks interpretasi warisan budaya tidak ketara. Dengan adanya pendekatan tersebut dalam ruang muzium, penglibatan pengunjung juga dapat ditingkatkan kerana mereka bukan sekadar melihat sahaja, tetapi dapat mendalami emosi dalam sesebuah pameran.

2.3 Teori Interpretasi Warisan Tilden (1957)

Teori Interpretasi Tilden telah menjadi asas konsep interpretasi dan menjadi strategi komunikasi yang digunakan pakai oleh individu untuk sebarang program yang mempunyai penceritaan tertentu (Vieira, 2022). Freeman Tilden memperkenalkan konsep dan enam prinsip interpretasi pada tahun 1957 dalam bukunya yang bertajuk "*Interpreting Our Heritage*". Tilden menggambarkan interpretasi sebagai aktiviti pendidikan yang bertujuan untuk menghubungkan dan mendedahkan makna menggunakan objek melalui hubungan langsung dengan sumber, melalui ilustrasi, dan tidak terhad kepada maklumat semata-mata (Tilden, 1957). Terdapat enam prinsip penting yang menjadi tunjang utama dalam Teori Tilden, antaranya ialah interpretasi perlulah relevan dan mempunyai hubungan dengan pengunjung (*relate*). Interpretasi juga perlulah mempunyai pendedahan makna, bukan hanya maklumat semata-mata (*reveal*) dan mempunyai seni komunikasi (*arts*) serta dapat merangsang pemikiran pengunjung (*provoke*). Akhir sekali, interpretasi haruslah mempunyai gambaran atau kefahaman yang menyeluruh (*whole*) dan mempunyai pendekatan interpretasi yang berlainan untuk kanak-kanak.

Seterusnya, Sam H. Ham telah mengembangkan idea Freeman Tilden tentang interpretasi dari tahun 1992 hingga 2013 (Deufel, 2015). Deufel (2015) menyatakan bahawa buku Ham yang bertajuk "*Environmental Interpretation*" pada tahun 1992 "... was heavily influenced by Tilden". Beliau berpendapat bahawa buku Ham tersebut sangat berkaitan dengan Tilden kerana mengambil konsep Tilden dan mengadaptasi dalam buku tersebut. Ham (1992) memperkenalkan pendekatan tematik dalam interpretasi agar strategi komunikasi dengan pengunjung menjadi lebih jelas. Ham (2013) mengembangkan lagi idea Tilden dengan menekankan interpretasi yang mempunyai tujuan tertentu dan memperkukuh interpretasi bertema supaya pengunjung lebih memahami maksud di sebalik interpretasi tersebut.

Menurut Vieira (2022), pengetahuan tentang interpretasi kebanyakannya diperoleh melalui pengalaman, bukan melalui penyelidikan, kerana interpretasi tersebut datang daripada komuniti sendiri pada akhir tahun 1960-an. Pada masa kini, pendekatan interpretasi kebanyakannya digunakan dalam sektor



pelancongan untuk menyampaikan nilai-nilai warisan (Ham, 2013). Dengan adanya konsep asas interpretasi daripada Tilden dan diperkembangkan lagi oleh Ham, pendekatan interpretasi dapat ditingkatkan untuk menerangkan warisan budaya tidak ketara dalam permuziuman di Malaysia.

Walaupun teori interpretasi warisan Tilden ini dibangunkan untuk memahami interpretasi warisan dengan lebih terperinci, perlu diingatkan bahawa teori ini telah dibangunkan sejak tahun 1957. Jadi, teori ini perlu diterokai dengan lebih mendalam untuk menghubungkannya dengan teknologi dan kemajuan masa kini. Dalam konteks interpretasi warisan budaya tidak ketara pula, kajian masa kini masih kurang dalam penerokaan tentang bagaimana enam prinsip Tilden dapat diaplikasikan secara khusus kepada warisan budaya tidak ketara di muzium. Prinsip Tilden mengutamakan penyampaian dan hubungan dengan pengunjung, tetapi kurang menerangkan bagaimana objek material, jalan penceritaan, teknologi, dan pengalaman pengunjung dapat digabungkan untuk menghasilkan interpretasi warisan budaya yang tidak ketara.

2.4 Interpretasi Warisan Budaya Tidak Ketara dalam Muzium

Definisi interpretasi daripada Tilden (1957) menyatakan bahawa sebarang objek diperlukan untuk menginterpretasi makna sebenar di sebalik objek tersebut. Dalam konteks warisan budaya tidak ketara yang bersifat dinamik dan bukan fizikal, interpretasi adalah secara terus daripada komuniti yang mengamalkannya dan bukan daripada objek. Walaupun begitu, konsep asas interpretasi daripada Tilden juga menjadi rujukan kerana enam prinsip interpretasi daripada beliau sangat relevan untuk diadaptasikan kepada interpretasi warisan budaya tidak ketara. Hal ini kerana semua nilai warisan sama ada ketara atau tidak ketara dapat diceritakan tentang makna di sebalik nilai warisan tersebut dan bukan sekadar fakta. Dengan ini, interpretasi warisan budaya tidak ketara dapat dipersembahkan dalam pameran di muzium seperti di Muzium Adat yang memaparkan tentang adat budaya di Malaysia.

Pameran warisan budaya tidak ketara dalam muzium kebiasaannya menggunakan objek dan bahan fizikal sebagai medium untuk menyampaikan aspek warisan budaya tidak ketara kerana pengunjung dapat melihat secara langsung bagaimana warisan tersebut diamalkan dalam kalangan komuniti (Spennemann, 2024). Walaupun warisan budaya tidak ketara tidak mempunyai artifak tertentu untuk dipamerkan dalam bekas kaca, pihak muzium kebiasaannya akan mencari alat-alat tradisional yang masih disimpan untuk demonstrasi dan membuat replika yang berkaitan dengan nilai warisan yang ingin dipamerkan (Lüdtke, 2024). Contohnya, Muzium Taizhou, China, menggunakan objek fizikal dan mewujudkan suasana "*People on the Seashore*" melalui replika untuk menyampaikan aspek warisan budaya tidak ketara serta menghidupkan suasana (Wu & Yuan, 2023). Jadi, pameran yang mempersembahkan warisan budaya tidak ketara lazimnya menggunakan material dan replika untuk menghidupkan warisan seperti zaman dahulu supaya pengunjung dapat menjiwai pameran tersebut.

Selain itu, pendekatan interpretasi yang digunakan dalam warisan budaya tidak ketara dalam muzium ialah penggunaan teknologi. Penggunaan teknologi pada masa kini lebih interaktif, terutamanya untuk meningkatkan penglibatan



pengunjung dalam aktiviti di muzium (Pei, 2024). Pei (2024) juga berpendapat bahawa penggunaan teknologi dalam muzium bukan sahaja dapat menyampaikan maklumat, malah dapat menarik minat pengunjung untuk mengetahui lebih lanjut tentang warisan tersebut. Tambahan pula, kajian Xu et al., (2026) mendapati bahawa 95% pengunjung lebih memilih paparan hologram berbanding gambar dan 56% pengunjung lebih meminati penggunaan hologram berbanding artifak fizikal. Hal ini kerana, pengunjung dapat meletakkan diri mereka dalam suasana terdahulu jika penggunaan teknologi seperti hologram digunakan dalam muzium. Penggunaan teknologi dalam ruang muzium menunjukkan bahawa ia dapat mendorong pengunjung untuk merangsang minat serta pengetahuan baharu tentang nilai warisan budaya tidak ketara.

Interpretasi warisan budaya tidak ketara juga menggunakan jalan penceritaan (*storytelling*) untuk menyampaikan warisan budaya tidak ketara di muzium. Penyampaian makna warisan melalui jalan penceritaan dapat menerangkan mengapa dan bagaimana sesebuah adat atau warisan diamalkan dalam komuniti tertentu (Rosli et al., 2026a). Melalui penceritaan, pengunjung lebih memahami identiti sebuah komuniti dan cara hidup mereka pada suatu ketika dahulu. Pendekatan interpretasi melalui jalan penceritaan juga dapat meningkatkan penglibatan pengunjung untuk mendalami naratif budaya dan warisan melalui cerita yang disampaikan oleh pihak muzium. Sebagai contoh, Rosli et al. (2026b) menggabungkan *digital storytelling* dan *Augmented Reality* (AR) untuk memberikan pengalaman suasana realiti dalam pameran, sekali gus meningkatkan penglibatan pengunjung dan merangsang emosi mereka terhadap pameran tersebut. Jadi, pendekatan interpretasi warisan budaya tidak ketara dalam muzium dapat bermain dengan emosi pengunjung dan memberikan mereka berfikir secara kritikal tentang warisan yang dipersembahkan.

Walau bagaimanapun, kajian seperti Lüdtke (2024) dan Wu & Yuan (2023) yang menggunakan objek atau bahan material untuk menyampaikan interpretasi kepada pengunjung masih berpusatkan objek dan tidak mencukupi untuk menyampaikan makna sebenar warisan tersebut. Warisan budaya yang tidak ketara bukan sesuatu yang boleh digambarkan dengan material, tetapi warisan tersebut melibatkan kemahiran, pengetahuan, cerita rakyat, ritual dan komuniti yang mengamalkannya. Jurang dalam penghasilan kerangka yang khusus dalam bidang warisan budaya tidak ketara dalam permuziuman juga masih perlu diterokai dengan lebih mendalam kerana warisan tersebut bukan berpusatkan objek, tetapi amalan dan rutin harian sebuah komuniti. Hal ini menyebabkan makna dan nilai warisan budaya tidak ketara tidak dapat dipersembahkan dengan berkesan kerana kerangka yang menerangkan bagaimana warisan budaya tidak ketara diinterpretasikan dalam muzium masih kurang dikaji.

3.0 Metodologi Kajian

Bahagian ini membincangkan metodologi yang digunakan dalam kajian ini. Reka bentuk kajian ini ialah kajian kes dan tempat yang dipilih oleh pengkaji adalah di Muzium Adat, Negeri Sembilan. Kajian ini juga menggunakan temu bual untuk mendapatkan dapatan awal dan pemerhatian. Analisis tematik diaplikasikan untuk



mengenal pasti tema-tema yang relevan tentang interpretasi warisan budaya tidak ketara dalam permuziuman berdasarkan hasil temu bual bersama kakitangan Muzium Adat.

3.1 Reka bentuk Kajian: Kajian Kes

Kajian kes ialah pendekatan kajian yang sesuai untuk mengkaji suatu fenomena atau perkara yang kurang diselidiki secara mendalam (Annamalah et al., 2026). Greenhalgh (2025) juga menyatakan bahawa kajian kes merupakan pendekatan kajian yang lebih terperinci dan bersifat holistik yang berkait dengan realiti dunia sebenar. Seperti mana beliau mendefinisikan kajian kes ialah “... *a detailed, holistic account of a real world phenomenon*” (Greenhalgh, 2025). Dalam konteks kajian ini, pendekatan interpretasi warisan budaya tidak ketara yang digunakan dalam Muzium Adat dikaji dengan lebih mendalam untuk mendapatkan bukti empirikal tentang cara pelaksanaan interpretasi berdasarkan prinsip Tilden dan cabaran yang dihadapi untuk mempamerkan warisan budaya tidak ketara dalam bentuk pameran.

3.2 Kaedah Kualitatif

Selain itu, kajian ini menggunakan kaedah kualitatif untuk mengenal pasti pendekatan interpretasi warisan tidak ketara dalam Muzium Adat berdasarkan pengalaman dan pengetahuan kakitangan Muzium Adat. Lim (2024) menjelaskan konsep kaedah kualitatif yang menekankan suara manusia dalam memahami suatu perkara dan ianya bersifat interpretif yang diberikan oleh individu untuk mencari makna tentang persekitaran sosial mereka. Kaedah kualitatif yang digunakan bagi mendapatkan data dalam kajian ini ialah temu bual dan pemerhatian secara fizikal oleh pengkaji.

3.3 Lokasi Kajian: Muzium Adat

Kajian ini mengkaji pendekatan interpretasi warisan budaya tidak ketara di Muzium Adat yang terletak di Kuala Klawang, Negeri Sembilan. Muzium Adat dipilih sebagai lokasi kajian kerana institusi ini secara khusus mempamerkan pelbagai adat dan warisan budaya masyarakat di Malaysia. Muzium ini mempunyai empat aras galeri yang memaparkan pengenalan adat di Malaysia, adat berkaitan kitaran hidup, tradisi intelektual dan institusi pemerintahan serta Adat Perpatih di Negeri Sembilan. Kandungan pamerannya merangkumi adat, ritual, pengetahuan dan amalan sosial yang mempunyai kaitan langsung dengan warisan budaya tidak ketara. Elemen-elemen tersebut dipersembahkan melalui koleksi dan artifak, diorama, panel pameran, video dan penerangan kakitangan muzium. Oleh itu, Muzium Adat dipilih sebagai kajian kes yang sesuai untuk meneliti bagaimana warisan budaya tidak ketara diterjemahkan dan diinterpretasikan dalam ruang muzium.



3.4 Informan Kajian

Informan kajian ini terdiri daripada enam orang, iaitu dua orang kakitangan Muzium Adat dan dua orang ahli akademik serta dua orang individu berpengetahuan yang mempunyai pengalaman dan kepakaran berkaitan muzium dan warisan. Dua orang kakitangan Muzium Adat dipilih sebagai informan utama kerana mempunyai pengalaman dalam pengurusan pameran dan terlibat secara langsung dalam operasi serta pelaksanaan interpretasi di muzium. Ahli akademik dan individu berpengetahuan pula dipilih sebagai informan sokongan bagi memberikan pandangan tambahan mengenai interpretasi dan pengurusan muzium di Malaysia. Data utama kajian diperoleh daripada kakitangan Muzium Adat, manakala pandangan ahli akademik digunakan untuk menyokong dan melengkapkan dapatan tersebut.

3.5 Pengumpulan Data

Kaedah pengumpulan data kajian ini ialah dengan temu bual separa berstruktur dan pemerhatian.

3.5.1 Temu bual Separu Berstruktur

Kajian ini menggunakan kaedah temu bual untuk mengumpul data tentang pendekatan interpretasi warisan budaya tidak ketara yang digunakan oleh pihak Muzium Adat. Temu bual merupakan salah satu kaedah pengumpulan data dalam kajian untuk mendapatkan pandangan, perspektif dan pemahaman individu atau sekumpulan individu melalui interaksi komunikasi dua hala antara pengkaji dan peserta (Knott et al., 2022). Pengkaji juga menggunakan temu bual separa berstruktur yang menggunakan soalan dan tema yang telah ditetapkan terlebih dahulu sebelum memulakan temu bual, namun masih mempunyai ruang fleksibiliti untuk bertanya soalan susulan serta mengetahui jawapan informan dengan lebih mendalam (Magaldi & Berler, 2020). Hal ini untuk memahami dan mengetahui lebih lanjut perspektif informan. Soalan temu bual telah dibahagikan kepada empat bahagian yang relevan dengan kajian ini.

Terdapat empat bahagian soalan temu bual yang disediakan oleh pengkaji iaitu bahagian latar belakang informan dan operasi muzium, pendekatan dan strategi muzium, prinsip Tilden dan bahagian akhir ialah penilaian pengunjung terhadap pameran dan cabaran yang dihadapi informan. Pengkaji menggunakan enam prinsip Tilden dalam kajian ini sebagai asas pendekatan interpretasi, iaitu hubungan pengunjung dengan interpretasi (*relate*), pendedahan makna (*reveal*), teknik penyampaian (*art of communications*), merangsang pemikiran (*provoke*) dan kefahaman menyeluruh (*whole*) serta akhir sekali ialah kaedah interpretasi yang berbeza untuk kanak-kanak.



3.5.2 Pemerhatian

Pemerhatian juga dikonsepskan sebagai kaedah pengumpulan data kualitatif yang menganalisis tingkah laku dan interaksi melalui deria serta interpretasi pengkaji bagi memahami fenomena realiti yang berlaku (Surawy-Stepney et al., 2023). Kajian ini menggunakan pemerhatian bukan peserta (*non-participant observation*), iaitu pemerhatian tanpa melibatkan diri dalam sebarang aktiviti bersama pengunjung (Ruan et al., 2025). Pemerhatian dilakukan sepanjang tempoh lawatan pengkaji di Muzium Adat, termasuk semasa lawatan awal dan sesi temu bual bersama informan. Pemerhatian tersebut memberikan peluang kepada pengkaji untuk meneliti secara langsung pendekatan interpretasi yang digunakan dalam ruang pameran.

Pemerhatian berpandukan beberapa aspek utama, iaitu bahan pameran, cerita atau naratif yang digunakan, susun atur ruang muzium, penggunaan teknologi, kaedah penyampaian makna, serta interaksi pengunjung. Hasil pemerhatian direkodkan melalui catatan pemerhatian dan dokumentasi fotografi. Data pemerhatian kemudiannya dibandingkan dengan dapatan temu bual dan digunakan sebagai data sokongan untuk mengukuhkan tema-tema yang dikenal pasti melalui analisis tematik.

3.6 Data Analisis: Analisis Tematik

Kajian ini menggunakan analisis tematik untuk memproses data kajian dan membahagikannya kepada tema-tema yang relevan tentang interpretasi warisan budaya tidak ketara dalam Muzium Adat. Menurut Braun dan Clarke (2022), analisis tematik didefinisikan sebagai analisis kaedah kualitatif yang fleksibel dan sangat interpretatif di mana subjek kajian yang dikaji dianggap sebagai aset aktif dan bukannya bias yang perlu dihapuskan. Terdapat enam fasa aliran dalam analisis tematik menurut Braun dan Clarke (2022) iaitu membiasakan diri dengan data (*familiarisation*), menjana kod awal (*coding*), menjana tema awal (*generating initial themes*), membangun dan menyemak data (*Developing & reviewing themes*), memperhalus, mentakrif dan menamakan tema (*refining, defining & naming themes*) dan akhir sekali ialah menulis dapatan (*writing up*).





Rajah 1: Fasa Aliran Analisis Tematik menurut Braun & Clarke
(Sumber: Braun & Clarke, 2022)

Berikut ialah enam fasa aliran analisis tematik menurut Braun dan Clarke (2022) yang digunakan dalam kajian ini seperti yang ditunjukkan dalam Rajah 1.

Fasa 1: Membiasakan diri dengan data (Familiarisasi)

Fasa pertama ialah pengkaji membuat transkripsi temu bual dan membaca semula untuk memastikan bahawa setiap perbualan telah ditranskripsikan dengan betul. Pengkaji juga telah menyemak nota pemerhatian di Muzium Adat dan mula mencatat idea awal tentang dapatan kajian.

Fasa 2: Menjana kod awal (Pengekoden)

Pada fasa ini, pengkaji mengenal pasti data relevan berkenaan dengan kajian serta menandakan ayat-ayat penting daripada informan. Pengkaji juga memberikan kod atau label yang sesuai sebagai tanda untuk rujukan pengkaji.

Fasa 3: Menjana tema awal (Tema)

Selepas itu, pengkaji menggabungkan kod yang mempunyai persamaan dan mencari pola makna yang sesuai untuk kajian. Pengkaji juga menjana tema awal untuk dijadikan sebagai subtopik yang relevan untuk kajian,

Fasa 4: Membangun dan menyemak data (Semakan)

Pengkaji juga menyemak semula kod untuk memastikan kod tersebut bersesuaian dengan tema yang dibangunkan supaya maksud atau makna dapatan kajian tidak bercanggah dengan tema tersebut. Perbandingan tema

208



dengan keseluruhan data serta penggabungan atau pemecahan data dilakukan untuk memastikan tema-tema yang dibangunkan relevan dengan kajian.

Fasa 5: Memperhalus, mentakrif dan menamakan tema (Penamaan tema)

Pengkaji menentukan fokus setiap tema dan menjelaskan maksud tema dengan dapatan temu bual bersama informan yang terlibat. Pengkaji juga memberikan nama tema yang jelas supaya mesej tentang interpretasi warisan budaya tidak ketara dalam permuziuman disampaikan dengan jelas.

Fasa 6: Menulis dapatan (Penulisan)

Akhir sekali, pengkaji menghuraikan setiap tema menggunakan petikan temu bual sebagai bukti nyata tentang interpretasi warisan budaya tidak ketara dalam permuziuman. Pengkaji juga menyokong petikan tersebut dengan data pemerhatian yang diperoleh semasa melawat Muzium Adat. Pengkaji menulis hujah kritikal dengan menghubungkan dapatan daripada kajian terdahulu dan membuat interpretasi berdasarkan pemahaman sendiri yang berkaitan dengan dapatan kajian tersebut.

Proses pengekodan dilakukan secara manual tanpa menggunakan perisian analisis data kualitatif. Transkrip temu bual dibaca berulang kali dan bahagian data yang berkaitan dengan pendekatan interpretasi warisan budaya tidak ketara ditandakan serta diberikan kod awal. Kod-kod yang mempunyai persamaan kemudiannya dikumpulkan untuk membentuk tema awal. Tema-tema tersebut disemak semula dengan merujuk kepada transkrip asal bagi memastikan setiap tema mempunyai sokongan data yang mencukupi dan tidak bertindih antara satu sama lain. Kredibiliti dapatan diperkukuh melalui triangulasi antara temu bual dan pemerhatian. Dapatan temu bual dibandingkan dengan bahan pameran, naratif, penggunaan teknologi dan pendekatan interpretasi yang diperhatikan di Muzium Adat. Data pemerhatian turut digunakan untuk menyokong atau menjelaskan tema-tema yang diperoleh secara temu bual.

4.0 Dapatan Awal

Bahagian ini membincangkan tentang dapatan awal yang diperoleh oleh pengkaji ketika menjalankan kajian untuk mendapatkan data tentang pendekatan interpretasi warisan budaya tidak ketara di Muzium Adat. Dapatan awal diperoleh melalui temu bual bersama lima orang kakitangan muzium sebagai informan utama, manakala seorang ahli akademik digunakan sebagai informan sokongan.

4.1 Interpretasi berasaskan penyelidikan dan kuratorial

Muzium Adat membuat pameran tentang adat-adat dan warisan budaya tidak ketara di Malaysia untuk memperkenalkan identiti Malaysia kepada



pengunjung. Pameran tersebut tidak dihasilkan secara sesuka hati atau secara rawak, sebaliknya hasil penyelidikan oleh pakar sejarah dan komuniti adat sebelum penubuhan Muzium Adat. Yang Berhormat Datuk Seri Utama Dr. Rais Yatim iaitu Menteri Kebudayaan, Kesenian dan Warisan Malaysia pada tahun 2004 hingga tahun 2005 memberi cetusan idea penubuhan Muzium Adat dan juga telah melibatkan diri melalui jawatankuasa khas yang ditubuhkan. Kenyataan tersebut dinyatakan oleh Informan 5 seperti berikut:

Sebenarnya sebelum penubuhan muzium fizikal ni, Jabatan Muzium dah bentuk satu jawatankuasa khas yang melibatkan menteri sendiri iaitu Tan Sri Rais Yatim. Dia memang pakar dalam adat dan sejarah. Dan lepas tu kita ada melantik juga profesor-profesor akademik. Yang saya ingat Profesor Ulung Samsul Amri, Profesor Norhalim Ibrahim... (Informan 5, Temu bual, 14 Ogos 2026).

Menurut kenyataan di atas, jelas menyatakan bahawa penyelidikan yang dilakukan terlebih dahulu oleh jawatankuasa khas tersebut telah menghasilkan pameran di Muzium Adat. Beliau juga menjelaskan bahawa maklumat dan fakta telah dikaji dan disemak berdasarkan hasil kerja pakar dan kerjasama komuniti dalam penghasilan pameran di Muzium Adat seperti yang dinyatakan oleh Informan 5, “ ... *sebenarnya apa yang ada dalam muzium ni dah disahkan sendiri oleh pakar-pakar yang dilantik oleh Jabatan Muzium...* ” (Temu bual, 14 Ogos 2026). Hal ini menunjukkan bahawa Jabatan Muzium Malaysia telah memainkan peranan penting dalam bahagian penyelidikan pameran dalam muzium.

Selain itu, Muzium Adat mempunyai aliran dalam proses kuratorial yang bermula dengan penyelidikan, disusuli dengan penentuan artifak, dokumentasi, rujukan, pembentukan jalan penceritaan dan akhir sekali ialah penyampaian elemen warisan kepada pengunjung. Seperti mana yang dinyatakan oleh Informan 1 di bawah:

... bila kita buat pameran, nombor satunya kita kena research. Bila kita research, kita makin jelas dengan apa benda yang kita nak sampaikan dekat masyarakat. Bila kita tahu apa benda yang kita nak sampaikan pada masyarakat, bermakna kita memilih satu tema dasar. Satu tema dasar inilah yang kita akan menjadikan storyline keseluruhan kepada kita punya penyampaian (Informan 1, Temu bual, 24 Julai 2026).

Dalam temu bual tersebut, jelas menceritakan proses kuratorial yang terdapat di Muzium Adat dan dijadikan garis panduan dalam memilih elemen yang perlu ada di Muzium Adat.

Berdasarkan hasil dapatan daripada temu bual bersama kakitangan Muzium Adat di atas, interpretasi warisan budaya tidak ketara semestinya bermula dengan proses penyelidikan dan kuratorial sebelum dibentuk kepada sebuah



pameran seperti di Muzium Adat. Hal ini adalah untuk memastikan bahawa warisan yang dipamerkan tepat dan mengikut fakta sebelum dipersembahkan kepada khalayak ramai.

4.2 Interpretasi melalui visual dan naratif

Muzium Adat menggunakan pendekatan interpretasi melalui visual dan naratif untuk menceritakan jalan penceritaan dalam pameran galeri yang mempunyai empat galeri yang bermula dengan galeri aras bawah yang menggambarkan pengenalan adat di Malaysia, galeri aras satu tentang kitaran hidup, galeri aras dua yang menggambarkan tradisi intelektual, kerajaan dan kuasa di istana dan rakyat serta institusi Kesultanan Raja-raja Melayu. Galeri aras tiga pula khusus menggambarkan tentang Adat Perpatih kerana Muzium Adat terletak di Negeri Sembilan. Muzium Adat menggunakan koleksi dan artifak, diorama, video, infografik untuk menyampaikan kandungan galeri kepada pengunjung. “... *kita portray dalam bentuk visual seperti diorama, poster dan ada gambar, infografik, dalam bentuk video pun ada...*” (Temu bual, 24 Julai 2026). Pernyataan tersebut jelas menyebut penggunaan diorama, poster, gambar, dan infografik dalam pendekatan interpretasi warisan budaya tidak ketara di Muzium Adat.

Selain itu, Muzium Adat juga pernah menggunakan hologram untuk menggambarkan satu sketsa di kampung dan rumah-rumah tradisional di Galeri Pengenalan Adat. Seperti mana yang dijelaskan oleh Informan 5 yang menyatakan bahawa:

... kita dulu guna hologram di Galeri Pengenalan Adat, dia ada mempersembahkan satu sketsa ataupun diorama actual video manusia yang dikecilkan dan dipamerkan dalam bentuk hologram lah dan background dia adalah miniature kampung dan juga rumah-rumah tradisional (Informan 5, Temu Bual, 14 Ogos 2026).

Perkara tersebut menjelaskan bahawa sudah terbukti bahawa Muzium Adat menggunakan visual dan naratif sebagai pendekatan untuk interpretasi. Interpretasi warisan budaya tidak ketara dalam muzium disokong sepenuhnya oleh penggunaan visual dan naratif melalui diorama, artifak, video, dan penceritaan. Visual yang digunakan dapat memberikan pandangan tentang ritual, amalan, adat dan warisan tidak ketara yang lain, tetapi kemungkinan visual tersebut tidak dapat menjelaskan makna sebenar sepenuhnya tentang warisan yang dipamerkan kerana ianya bersifat statik. Informan 1 menyatakan bahawa:

... macam bunyi-bunyian,, ada tapi dia kurang. Lebih kepada naratif. Storytelling dan visual je ada. Jadi pada saya, dia macam mempersembahkan budaya kita kepada pengunjung dan mereka terpaksa membuat bacaan lanjut ataupun membuat imaginasi sendiri, membayangkan sendiri benda tu macam mana (Informan 1, Temu



bual, 24 Julai 2026).

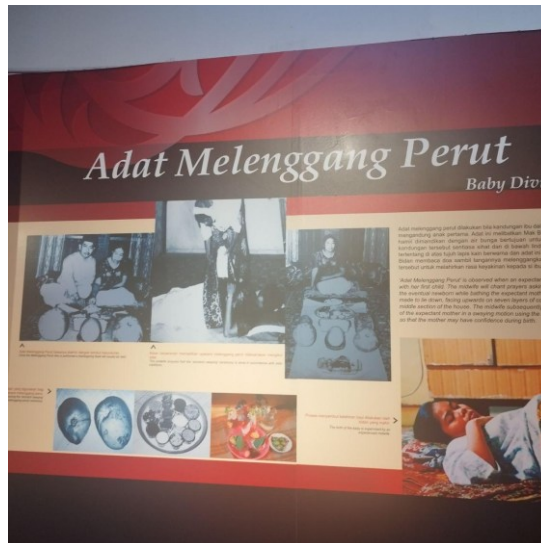
Pernyataan tersebut menunjukkan bahawa pengunjung perlu menggunakan imaginasi sendiri untuk memahami makna sebenar di sebalik warisan yang dipamerkan di Muzium Adat. Rajah 1.1 dan Rajah 1.2 di bawah menunjukkan bahawa tidak semua warisan yang dipamerkan adalah dalam bentuk video dan pameran tersebut kebanyakannya bersifat statik.



Rajah 2: Pengamalan Adat Masyarakat Cina
(Sumber: Muzium Adat, 2026)

Rajah 2 memaparkan pengamalan adat masyarakat Cina ketika mengunjungi rumah saudara-mara atau kawan-kawan, serta adat dalam upacara sembahyang masyarakat Cina. Rajah tersebut jelas menunjukkan bahawa penggunaan poster, gambar serta beberapa koleksi artifak yang digunakan oleh Muzium Adat bersifat statik.





Rajah 3: Panel Paparan Adat Meleggang Perut
(Sumber: Muzium Adat, 2026)

Rajah 3 menunjukkan panel pameran Adat Melenggang Perut di Muzium Adat yang menerangkan tradisi orang Melayu ketika mengandung untuk membetulkan anak dalam rahim dan dipercayai dapat menolak bala. Adat tersebut hanya dipamerkan dalam bentuk poster dan gambar. Hal ini menunjukkan bahawa media visual dan naratif digunakan untuk menginterpretasikan amalan budaya tidak ketara kepada bentuk yang boleh diakses oleh pengunjung. Walau bagaimanapun, sifat statik sesetengah paparan mungkin menghadkan representasi amalan budaya yang sentiasa berubah-ubah.

4.3 Interpretasi berpusatkan pengunjung (*Visitor-centered interpretation*)

Muzium Adat juga menggunakan pendekatan interpretasi yang mengutamakan pengunjung mengikut golongan umur terutama semasa lawatan berpandu. Informan 5 yang merupakan salah seorang kakitangan Muzium Adat menyatakan bahawa kaedah komunikasi perlu lihat kepada jenis pengunjung sama ada mereka ialah golongan dewasa ataupun kanak-kanak. Jika mereka merupakan golongan dewasa ataupun golongan veteran, kakitangan di Muzium Adat yang bertugas akan menggunakan bahasa yang agak formal. Sebaliknya, jika pengunjung daripada golongan kanak-kanak, kakitangan muzium perlu menggunakan bahasa yang mudah difahami oleh mereka. Seperti mana yang diterangkan oleh Informan 5:

... memang kita kena tengok kategori atau jenis pelawat yang akan datang. Kalau contohnya dia jenis dewasa ataupun semuanya golongan veteran, golongan akademik ataupun profesional. Kaedah kita menggunakan bahasa, contohnya, kita menggunakan bahasa yang



proper dan tatabahasa yang betul lah. Dan juga skill yang berbeza. Kalau kategori kanak-kanak ataupun sekolah rendah, kita kena guna cara yang lain pula. Kita perlu berkomunikasi seperti seorang bapa kepada anak. (Informan 5, Temu bual, 14 Ogos 2026).

Dalam temu bual tersebut, jelas menyatakan bahawa kaedah komunikasi adalah berbeza mengikut peringkat umur supaya memudahkan perjalanan semasa lawatan berpandu di Muzium Adat.

Aktiviti-aktiviti *hands-on* juga dilakukan di Muzium Adat ketika mereka menerima pengunjung daripada golongan kanak-kanak untuk merangsang pemikiran mereka dalam berfikir mengenai adat-adat di Malaysia seperti Rajah 1.3 di bawah.



Rajah 4: Program Inspirasi Pelajar Inovasi Muzium (IPIM) bersama Pelajar Sekolah Rendah Daerah Jempol dan Jelebu, Negeri Sembilan.
(Sumber: *Facebook Muzium Adat*, 2024, diakses pada 30 Ogos 2026)

Rajah 4 menunjukkan bahawa Muzium Adat melaksanakan aktiviti secara



langsung dalam Program IPIM supaya kanak-kanak tersebut dapat mempelajari sesuatu yang baharu sambil berseronok di dalam muzium. Informan 2 juga ada menyatakan bahawa kebiasaannya pengunjung dalam kategori kanak-kanak lebih suka melihat dan memegang barangan yang menarik minat mereka daripada mendengar seperti mana beliau nyatakan, “... *budak-budak daripada tadika ataupun sekolah rendah, mereka ni lebih suka melihat dan kalau boleh pegang barang-barang, haa depa lagi prefer yang tu. daripada dengar orang bercerita...*” (Informan 2, Temu bual, 13 Ogos 2026). Pernyataan tersebut mengukuhkan lagi tentang pendekatan interpretasi yang berbeza mengikut golongan usia yang biasa digunakan dalam muzium.

Dapatan awal kajian mendapati pendekatan interpretasi yang mengutamakan pengunjung merupakan salah satu cara interpretasi melalui komunikasi pihak Muzium Adat dengan pengunjung mengikut kategori golongan umur. Interpretasi melalui komunikasi penyampaian yang dilakukan oleh pihak muzium bukan secara seragam, tetapi mengikut kesesuaian umur, latar belakang dan sifat pengunjung.

4.4 Interpretasi digital dan interaktif

Pendekatan interpretasi digital dan interaktif digunakan dalam Muzium Adat, tetapi penggunaannya kurang kerana penggunaan teknologi masih terhad dan pihak muzium belum menggunakan pendekatan yang lebih canggih seperti AR/VR. Informan 1 juga menjelaskan tentang perkara tersebut, “... *teknologi dekat sini memang terhadlah ditambah pula dengan trend sekarang yang semua nak digital kan? Macam kami belum lagi apply untuk immersive AR/VR.*” (Temu bual, 24 Julai 2026). Perkara tersebut jelas menyatakan bahawa Muzium Adat menggunakan teknologi dalam ruang muzium, tetapi penggunaan teknologi tersebut masih terhad kepada ruang muzium. Muzium Adat juga pernah menggunakan hologram untuk berinteraksi dengan pengunjung secara digital, tetapi teknologi tersebut telah rosak dan kos penjagaan serta pembaikannya sangat tinggi. Seperti mana yang dinyatakan oleh Informan 5, “... *masuk ke pintu utama, di situ pernah ada hologram. Bila pelawat jejak kaki di lantai, dia macam ada air kolam yang mengikut kita punya tapak kaki. Dia macam air yang mercik lah , tapi sekarang dah rosak dan nak baiki pun makan kos...*” (Temu Bual, 14 Ogos 2026). Hal tersebut menunjukkan bahawa Muzium Adat pernah mengaplikasikan teknologi digital dan interaktif, tetapi penggunaan yang berterusan dibatasi oleh kos penyelenggaraan serta terdapat kekangan untuk mendapatkan teknologi yang lebih canggih.

4.5 Sintesis awal

Secara keseluruhannya, dapatan awal dalam mengenal pasti beberapa pendekatan yang digunakan dalam interpretasi warisan budaya tidak ketara,



termasuk amalan berasaskan penyelidikan dan kuratorial, perwakilan visual dan naratif, interpretasi berpusatkan pengunjung dan interpretasi digital dan interaktif. Pendekatan ini menunjukkan bahawa interpretasi dilakukan melalui gabungan strategi berasaskan pameran dan pengantaraan manusia dan bukannya hanya melalui satu medium interpretasi. Dapatan awal juga menunjukkan bahawa pendekatan interpretasi yang sedia ada mempunyai kapasiti dan batasan yang berbeza dalam menyampaikan sifat dinamik dan pengalaman warisan budaya tidak ketara. Sebagai contoh, walaupun pendekatan visual dan naratif memberikan pengunjung maklumat yang mencukupi, paparan yang statik kemungkinan tidak dapat menyampaikan sepenuhnya elemen seperti pergerakan dan pengalaman deria yang lebih memberangsangkan. Begitu juga dengan penggunaan teknologi digital dan interaktif yang membuat interpretasi menjadi lebih menarik, tetapi pelaksanaannya dipengaruhi oleh pertimbangan praktikal seperti penyelenggaraan dan batasan teknologi. Jadi, dapatan awal ini menunjukkan bahawa interpretasi warisan budaya tidak ketara dan berkesan memerlukan gabungan kandungan yang bermakna, media interpretasi yang sesuai, dan penglibatan aktif dengan pengunjung, dan bukan hanya bergantung pada paparan fizikal objek budaya.

5.0 Perbincangan

Bahagian ini membincangkan maksud dapatan awal yang telah ditemui dan membandingkan dapatan-dapatan tersebut dengan kajian terdahulu yang berkaitan dengan pendekatan interpretasi warisan budaya tidak ketara dalam permuziuman. Pengkaji juga menghubungkan Teori Interpretasi Warisan Tilden sebagai teori asas dengan dapatan awal kajian. Seterusnya, pengkaji menghuraikan hujah kritikal untuk mengetahui kekuatan, batasan atau perkara yang boleh dipelajari daripada dapatan awal tersebut.

5.1 Penyelidikan dan kuratorial sebagai asas interpretasi

Dapatan kajian menunjukkan bahawa proses penyelidikan dan kuratorial menjadi asas kepada pembentukan kandungan pameran di Muzium Adat. Penglibatan pakar dan komuniti membantu memastikan maklumat yang dipersembahkan mempunyai ketepatan serta hubungan dengan konteks asal warisan. Proses ini penting kerana interpretasi yang berkesan bukan sahaja bergantung pada cara sesuatu warisan dipamerkan, tetapi juga pada ketepatan dan makna kandungan yang disampaikan kepada pengunjung. Dalam konteks prinsip Tilden, kandungan yang dibangunkan melalui proses penyelidikan dapat membantu interpretasi yang melangkaui penyampaian fakta dengan mendedahkan makna di sebalik sesuatu amalan warisan (*reveal*).

5.2 Penghasilan makna melalui objek dan elemen warisan budaya tidak ketara

Berdasarkan dapatan awal yang telah dibincangkan, Muzium Adat menggunakan artifak, video, diorama, naratif dan bahan visual dalam setiap



galeri yang ada dalam muzium tersebut. Penggunaan yang bersifat material ialah satu kebiasaan dalam sebuah muzium semasa melaksanakan sebuah pameran supaya pengunjung menggunakan deria penglihatan untuk menarik minat mereka. Hal ini selari dengan pendapat Spennemann (2024) yang menyatakan bahawa muzium menggunakan bahan material supaya pengunjung dapat melihat pameran secara visual dan secara tidak langsung dapat menarik minat mereka dalam memahami sebuah pameran. Walau bagaimanapun, adakah muzium yang mempamerkan objek mencukupi bagi menerangkan makna dan nilai warisan budaya tidak ketara dalam muzium? Informan 1 ada menjelaskan tentang penggunaan diorama dalam Muzium Adat yang dapat mempamerkan maklumat dan fakta adat-adat tersebut, tetapi ia bersifat statik (Temu bual, 24 Julai 2026). Pengunjung juga mungkin perlu menggunakan imaginasi sendiri serta mencari maklumat yang lebih terperinci untuk memahami maksud sebenar adat tersebut kerana pameran yang ada kebanyakannya bersifat statik.

Menurut salah satu prinsip daripada Teori Interpretasi Warisan Tilden (1957) iaitu interpretasi bukan sekadar memberi fakta tetapi mempunyai pendedahan makna (*reveal*) dan perkara ini jelas menunjukkan bahawa dapatan awal tidak selari dengan prinsip Tilden tersebut. Hal ini bermaksud, pameran yang berpusatkan objek atau material masih belum dapat menghasilkan sebuah interpretasi yang berkesan dan tidak dapat menyampaikan nilai warisan yang bersifat dinamik. Jadi, pendekatan interpretasi warisan budaya tidak ketara perlulah menggabungkan objek fizikal dengan kaedah yang lebih sesuai untuk menyampaikan konteks dan sifat dinamik warisan budaya tidak ketara. Muzium yang berorientasikan pembuatan makna (*meaning-making*) dan bukan sekadar representasi warisan dapat merangsang pengunjung untuk berfikir dengan lebih mendalam tentang nilai warisan budaya tidak ketara di Malaysia.

5.3 Interpretasi berpusatkan pengunjung (*Visitor-centered interpretation*)

Dapatan awal kajian menunjukkan bahawa interpretasi yang berpusatkan pengunjung dicerminkan melalui penyesuaian strategi komunikasi dan penglibatan mengikut kategori pengunjung yang berbeza. Menurut Informan 5, kakitangan Muzium Adat akan mengenal pasti kumpulan pengunjung untuk lawatan berpandu terlebih dahulu bagi menyesuaikan kaedah penyampaian komunikasi bersama mereka (Temu bual, 14 Ogos 2026). Beliau juga menyatakan bahawa kaedah berkomunikasi dengan golongan pengunjung dewasa dan kanak-kanak adalah berlainan kerana kanak-kanak lebih gemar aktiviti interaktif, manakala golongan dewasa pula menggunakan bahasa yang formal serta komunikasi dua hala. Dapatan awal ini selaras dengan kajian terdahulu yang menekankan bahawa interpretasi dalam muzium perlu menitikberatkan latar belakang pengunjung dan kategori umur bagi menghasilkan interpretasi yang berkesan (Manevska et al., 2025; Knutson et al., 2025).

Dapatan ini berhasil mencerminkan prinsip pertama Tilden yang menerangkan bahawa interpretasi perlulah relevan dan mempunyai hubungan dengan pengunjung (*relate*) serta sepadan dengan prinsip keenam yang mengutamakan keperluan untuk membezakan pendekatan interpretasi yang berlainan terhadap golongan kanak-kanak. Walau bagaimanapun, dapatan



kajian menunjukkan bahawa interpretasi berpusatkan pengunjung perlu mempunyai pendekatan yang lebih daripada sekadar melaraskan kaedah komunikasi kepada semua golongan peringkat pengunjung. Hal ini kerana keberkesanan interpretasi warisan budaya tidak ketara juga bergantung kepada kebolehan kakitangan muzium dalam mewujudkan hubungan yang bermakna antara pengunjung dan warisan yang diinterpretasikan. Oleh itu, pihak muzium perlulah membangunkan strategi yang lebih fleksibel, yang dapat mempertimbangkan kategori pengunjung yang berbeza, sambil memperkukuh kemahiran komunikasi untuk memastikan keberkesanan pendekatan interpretasi dalam muzium, terutama dalam konteks warisan budaya tidak ketara.

5.4 Interpretasi digital dan interaktif

Dapatan awal yang ditemui dalam kajian ini menunjukkan bahawa penggunaan teknologi digital seperti hologram dan elemen interaktif mampu meningkatkan penglibatan pengunjung dalam aktiviti muzium (Temu bual, 14 Ogos 2026). Pendekatan interpretasi dalam muzium tersebut sepadan dengan kajian terdahulu yang menyatakan bahawa penggunaan teknologi dalam ruang muzium dapat menarik minat orang ramai untuk mengunjungi muzium dan secara tidak langsung merangsang pemikiran mereka untuk membuat interpretasi mengikut kefahaman masing-masing (Pei, 2024; Xu et al., 2026). Penggunaan teknologi interaktif dalam Muzium Adat menunjukkan usaha pihak muzium untuk mengembangkan pendekatan interpretasi dengan lebih mendalam dan tidak hanya berasaskan objek semata-mata. Namun, pelaksanaan teknologi yang lebih canggih dan imersif seperti AR/VR masih terhad dan cabaran dalam penyelenggaraan yang memerlukan kos yang tinggi menjadi penghalang untuk mempertingkatkan lagi interpretasi dalam muzium.

Dalam perspektif Teori Interpretasi Warisan Tilden pula, perkara tersebut dapat dikaitkan dengan salah satu prinsip Tilden yang menerangkan bahawa interpretasi haruslah berupaya merangsang pemikiran pengunjung (*provoke*) dalam sebuah pameran. Walaupun penggunaan teknologi interaktif telah diaplikasikan dalam ruang Muzium Adat, kehadiran teknologi tersebut sahaja tidak menjamin interpretasi yang berkesan. Hal ini kerana nilai interpretasi bergantung pada keupayaan teknologi tersebut untuk mempersembahkan makna dan nilai warisan budaya yang tidak ketara kepada pengunjung. Contohnya, penggunaan hologram dalam muzium menjadi tarikan visual kepada pengunjung, tetapi tidak bermakna bahawa hologram tersebut mampu menerangkan makna dan nilai warisan yang sebenarnya. Jadi, pihak muzium perlu mengutamakan tujuan sebenar dalam penggunaan teknologi untuk menyampaikan interpretasi yang berkesan, dan bukan sekadar mengambil kira kecanggihan teknologi tersebut.

6.0 Kesimpulan

Kajian ini mengenal pasti empat pendekatan utama yang digunakan oleh Muzium Adat dalam menginterpretasikan warisan budaya tidak ketara, iaitu pendekatan berasaskan penyelidikan dan kuratorial, penggunaan visual dan naratif, interpretasi berpusatkan pengunjung serta interpretasi digital dan interaktif. Dapatan awal menunjukkan bahawa pihak muzium bukan sahaja bergantung kepada objek fizikal tetapi turut menggunakan



penceritaan, komunikasi kakitangan dan teknologi untuk menyampaikan kandungan warisan kepada pengunjung.

Berdasarkan prinsip interpretasi Tilden, penyesuaian komunikasi mengikut latar belakang dan peringkat umur pengunjung mempunyai kaitan dengan prinsip *relate* serta pendekatan khusus untuk kanak-kanak. Penggunaan teknologi dan elemen interaktif juga berpotensi merangsang pemikiran pengunjung, selaras dengan prinsip *provoke*. Walau bagaimanapun, penggunaan objek, panel dan visual yang bersifat statik masih mempunyai batasan dan mendedahkan makna serta sifat dinamik warisan budaya tidak ketara. Penggunaan teknologi juga berhadapan dengan kekangan kos dan penyelenggaraan.

Secara keseluruhannya, interpretasi warisan budaya tidak ketara yang berkesan memerlukan gabungan kandungan yang berasaskan penyelidikan, media interpretasi yang sesuai, komunikasi berpusatkan pengunjung dan penggunaan teknologi yang mempunyai tujuan interpretasi yang jelas. Oleh kerana kajian ini merupakan dapatan awal daripada satu kajian kes, hasil kajian tidak bertujuan untuk mewakili semua muzium di Malaysia. Kajian lanjut boleh melibatkan pandangan pengunjung dan komuniti pemilik warisan bagi menilai keberkesanan pendekatan interpretasi yang lebih menyeluruh.

Rujukan

- Annamalah, S., Abdullah, S. A. K., Anthonysamy, L., & Ahmed, S. (2026). Case study research in qualitative inquiry: A structured guide to design, data collection and analysis. *Qualitative Research Journal*, 1–28. <https://doi.org/10.1108/qjrj-11-2025-0429>
- Banović, B., Milenković, M., & Milenković, M. (2024). Inclusive intangible cultural heritage safeguarding in museums: professionalism vs. ethnic attribution in a Western Balkan setting. *Museum Management and Curatorship*, 1–20. <https://doi.org/10.1080/09647775.2024.2393157>
- Bortolotto, C. (2007). From objects to processes: UNESCO's "intangible cultural heritage." *Journal of Museum Ethnography*, (19), 21–33. <https://www.jstor.org/stable/40793837>
- Braun, V., & Clarke, V. (2022). Conceptual and design thinking for thematic analysis. *Qualitative Psychology*, 9(1), 3–26. <https://doi.org/https://doi.org/10.1037/qup0000196>
- Cadavez, C. (2022). Intangible Cultural Heritage. *Working Definitions in Literature and Tourism*, 45–46.
- Chen, Z., Zhong, M., Ji, T., & Chen, Y. (2025). Exploring the meaning network in exhibition design of intangible cultural heritage. *IASDR 2025: Design Next*. <https://doi.org/10.21606/iasdr.2025.280>
- Cobos, C. P., & Levine, C. C. (2025). Evolving communities: Living heritage and community engagement in three South American museums. *Museum International*, 77(1–2), 132–143. <https://doi.org/10.1080/13500775.2025.2540218>



- Deufel, N. (2015). *Towards a Critical Heritage Approach to Heritage* (pp. 40–45).
- Dewi, A. N., Bent Sørensen, Kusubakti Andajani, Cicik Tri Jayanti, & None Ponimin. (2025). UNESCO and the definition of intangible cultural heritage – proposing some conceptual underpinnings. *Language and Semiotic Studies*. <https://doi.org/10.1515/lass-2024-0052>
- Economou, M., Young, H., & Sosnowska, E. (2025). Digital storytelling for emotional engagement in museums: Design and evaluation of the hunterian antonine wall EMOTIVE experiences. *International Journal of Heritage Studies*, 1–32. <https://doi.org/10.1080/13527258.2025.2591613>
- Falk, M. T., & Hagsten, E. (2025). Intangible cultural heritage differently exposed across continents. *Npj Heritage Science*, 13(1). <https://doi.org/10.1038/s40494-025-02169-w>
- Ferrer-Yulfo, A. (2022). Transforming museum education through intangible cultural heritage. *Journal of Museum Education*, 47(3), 319–330. <https://doi.org/10.1080/10598650.2022.2080966>
- Greenhalgh, T. (2025). Case studies: A guide for researchers, educators, and implementers. *BMJ Medicine*, 4(1), e001623–e001623. <https://doi.org/10.1136/bmjmed-2025-001623>
- Ham, S. (1992). *Environmental Interpretation: A Practical Guide for People with Big Ideas and Small Budgets*.
- Ham, S. (2013). *Interpretation: Making a Difference on Purpose*.
- Henrickson, L., & Meroño-Peñuela, A. (2023). Prompting meaning: A hermeneutic approach to optimising prompt engineering with ChatGPT. *AI & Society*. <https://doi.org/10.1007/s00146-023-01752-8>
- Hu, L., Li, J., Chen, L., Shan, Q., Jin, Y., & Ren, G. (2024). A study on color visual perception of museum exhibition space based on eye movement experiments. *Frontiers in Psychology*, 15. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1431161>
- Jacob, L. (2024). The question of adequacy, from hermeneutics to writing strategies. *Human Studies*. <https://doi.org/10.1007/s10746-024-09744-3>
- Knott, E., Rao, A. H., Summers, K., & Teeger, C. (2022). Interviews in the social sciences. *Nature Reviews Methods Primers*, 2(1). <https://doi.org/10.1038/s43586-022-00150-6>
- Knutson, K., Crowley, K., Gupta, P., Perez, A., Martinez, N., & Chaffee, R. (2025). Talking to strangers about science: Youth facilitators and family learning at the natural history museum. *Curator The Museum Journal*, 68(3), 542–552. <https://doi.org/10.1111/cura.12669>



- Lang, L., Cao, K., & Yuan, Y. (2026). From visibility to sustainability: Knowledge translation in museum-based digital curation of intangible cultural heritage. *Sustainability*, 18(17), 8824. <https://doi.org/10.3390/su18178824>
- Lim, W. M. (2024). What is qualitative research? An overview and guidelines. *Australasian Marketing Journal (AMJ)*, 33(2), 199–229. Sage Journals. <https://doi.org/10.1177/14413582241264619>
- Lüdtke, H. (2024). *Museums as facilitators in the safeguarding of intangible cultural heritage* (pp. 441–449). https://doi.org/10.1007/978-3-031-72123-6_24
- Magaldi, D., & Berler, M. (2020). Semi-structured interviews. *Encyclopedia of Personality and Individual Differences*, 1(1), 4825–4830.
- Manevska, I., Vasiljević, Đ. A., Granito, C., Vujičić, M. D., & Stankov, U. (2025). Exploring the influence of personal and interpersonal characteristics of gallery exhibition interpreters. *Journal of Museum Education*, 1–23. <https://doi.org/10.1080/10598650.2025.2470109>
- Mohd. Zain, Z., Sulaiman, N., & Othman, S. A. (2021). *Adat resam masyarakat Malaysia*. Politeknik Tuanku Sultanah Bahiyah.
- Moneta, A., Hodgson, N., & Fearon, E. (2025). Re-interpreting intangible cultural heritage through immersive live performances to enhance memory-based institutions and foster Community Engagement. *International Journal of Heritage Studies*, 1–22. <https://doi.org/10.1080/13527258.2025.2478612>
- Nikolakopoulou, V., Printezis, P., Maniatis, V., Kontizas, D., Vosinakis, S., Chatzigrigoriou, P., & Koutsabasis, P. (2022). Conveying intangible cultural heritage in museums with interactive storytelling and projection mapping: The case of the mastic villages. *Heritage*, 5(2), 1024–1049. <https://doi.org/10.3390/heritage5020056>
- Pei, Y. (2024). The value of technology and interactive systems in cultural heritage interpretation: A study based on existing empirical research. *Museum Management and Curatorship*, 1–19. <https://doi.org/10.1080/09647775.2024.2408240>
- Rosli, H., Kamaruddin, N., & Badrul (Eds.). (2026). Identifying core elements of digital storytelling for museum exhibitions: A qualitative study on educational and curatorial applications. *Research in Management of Technology and Business*, 7(1), 17–26. <https://periodical.uthm.edu.my/index.php/rmtb/article/view/21727>
- Rosli, H., Kamarudin, N., & Isa, B. (2026). Gamified augmented reality digital storytelling for Malaysian traditional kuih heritage: A pilot study using the museum experience scale (MES). *International Journal of Art and Design*, 10(1), 112–124. <https://doi.org/10.24191/ijad.v10i1.hec91b76>



- Ruan, C., Qiu, S., & Yao, H. (2025). Enhancing cultural sustainability in ethnographic museums: A multi-dimensional visitor experience framework based on analytic hierarchy process (AHP). *Sustainability*, 17(15), 6915–6915. <https://doi.org/10.3390/su17156915>
- Spennemann, D. H. R. (2024). Intangible Heritage and Its Associative Objects as Exemplified by the Materiality of the Portable Material Culture of German Christmas Markets. *Heritage*, 7(7), 3511–3553.
- Surawy-Stepney, N., Provost, F., Bhangu, S., & Caduff, C. (2023). Introduction to qualitative research methods: Part 2. *Perspectives in Clinical Research*, 14(2), 95–99. https://doi.org/10.4103/picr.picr_37_23
- Tilden, F. (1957). *Interpreting Our Heritage*. Chapel Hill: The University of North Carolina Press.
- UNESCO. (2003). *Convention for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage*. UNESCO. [Unesco.Org. https://ich.unesco.org/en/convention](https://ich.unesco.org/en/convention)
- Vieira, I. (2022). Interpretation of Cultural Heritage. *Working Definitions in Literature and Tourism*, 47–48.
- Wang, L., & Xie, X. (2026). Diagnosing the continuation conditions of digital intangible cultural heritage: A socio-technical systems evaluation framework. *Npj Heritage Science*. <https://doi.org/10.1038/s40494-026-02812-0>
- Wang, Y. (2022). Intangible cultural heritage as a catalyst of constructing private museums. *Museum International*, 74(1–2), 144–157. <https://doi.org/10.1080/13500775.2022.2157572>
- Wu, X., & Yuan, X. (2023). Research on Interactive Animation Design of Digital Intangible Cultural Heritage Museum. *Art and Performance Letters*, 4(3), 30–38. <https://doi.org/10.23977/artpl.2023.040307>
- Xie, M., & Zhu, R. (2016). The communication of intangible cultural heritage of museum from the space perspective. *Proceedings of the 2Nd Annual International Conference on Social Science and Contemporary Humanity Development*. <https://doi.org/10.2991/sschd-16.2016.17>
- Xu, Z., Sun, D., Xia, H.-M., & Wang, S. (2026). Investigating the influence of holographic technology on visitor experiences in museum displays. *Humanities and Social Sciences Communications*. <https://doi.org/10.1057/s41599-026-08125-8>

